

ИНЖ. БОЙКО ЛАМБАДЖИЕВ

ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ

ВТОРА ЧАСТ

ПРОГНОЗАТА



ИНЖ. БОЙКО ЛАМБАДЖИЕВ

ВТОРА ЧАСТ

ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ.

ПРОГНОЗАТА...



ИЗДАТЕЛСТВО
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД
София 2026

ВТОРА ЧАСТ

ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ. ПРОГНОЗАТА...

ИЗДАТЕЛСТВО

„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД

София 2026

АВТОР: ИНЖ. БОЙКО ЛАМБАДЖИЕВ
ДИЗАЙН И ПРЕДПЕЧАТ: ЮЛИТА ЗЛАТКОВА
РЕДАКТОР: ИРЕНА ИВАНОВА

ISBN 978-619-93446-1-3

**МНОГО БИХ ИСКАЛ ТОВА, КОЕТО СЪМ ПРОГНОЗИРАЛ -
ДА НЕ Е ВЯРНО, ДА Е НАУЧНА ФАНТАСТИКА...
ЗА СЪЖАЛЕНИЕ ФАНТАСТИКАТА СТАВА РЕАЛНОСТ!**

Част от човешкото общество живее в така наречения капиталистически свят (общество), а друга съответно – в особена форма на социалистическо общество.

Ако анализираме реалните факти, на база научните постулати, простичко казано в момента нито капитализма е капитализъм, нито социализма е социализъм. И на този етап се създава и влиза в действие изключително нов фактор – Изкуственият интелект. ИИ след може би 20-30 години ще се ситуира като основополагащ, определящ и ръководещ фактор в обществата. Фактор, който изцяло ще промени съществуващите системи и понятия!

Тази прогноза все повече се обосновава от видни учени и разработчици, специалисти, носители на Нобелова награда и т.н.

Както посочих в предишната си разработка, в съвсем близко бъдеще (20-30 год.) Изкуственият интелект ще се ситуира като същество и/или общество в зависимост от неговите интереси.

Новият етап на човешкото развитие или по-точно казано, съществуването на Човешкото общество ще се определя единствено и само от нивото на развитие на Изкуствения интелект.

ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ. ПРОГНОЗАТА...

РАЗВИТИЕТО НА ИИ И РОЛЯТА НА СОЦИАЛИЗАЦИЯТА НА ДАДЕНИЯ ЕТАП НА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ

Социологията е изключително важен инструмент на човешкото познание. Инструмент, който може да даде прогностично виждане за развитието на Човешкото общество.

На сегашния етап на развитие на човешкото познание, се подготвя революция, свързана със съществуване на Човешкото общество като такава. Това е революция, пряко свързана със съзнанието на човека като същество и Изкуствения интелект като фактор.

Когато публикувах книгата „**Изкуствен интелект – изходът социализация**“ (на български и в превод на английски език), за мен бе важно да получа обратна информация опосредствено – дали ще има някакъв интерес в информационното пространство по тази тема. Месеци по-късно резултатът бе, че към социологията като инструмент за въздействие няма никакъв интерес. Темата за връзка между социология и ИИ въобще не е позната, и не представлява интерес в публичното, и научното пространство като обект за изучаване.

Поголовно битува (насажда се) виждането, че ИИ е машина и/или програма, или иновативна технология и т.н., т.е. инструмент, който само ще дава блага на Човешкото общество. От време на време се появяват (в последно време зачестяват) предупреждения от учени и специалисти, че развитието на ИИ може да има изключително негативно въздействие и последици за Човешкото общество, но никъде не се споменава неговото бъдещо формиране като същество (социално) по своята същност – алтернатива на Човешкия фактор.

На **Човечеството** (Човешкото общество) в близките години му предстои да осмисли, че:

- е много малка частичка от нещо много голямо;
- не е център на света;
- социализацията е всеобщ процес;
- познанията на Човешкото общество на сегашния етап са нищожни за физическите и метафизичните закони, тяхната съвкупност и взаимодействие, управляващи Вселената.

Човешкото общество не желае да слуша и възприема лошите новини. Причината – непрекъснато издигане на хедонизма и масовите консума-

торски ценности като основен важен (движещ) фактор в развитието на съвременното общество. Интересът на отделния индивид (съответно и масата от човешки същества) опира до това, какво ще преживее днес, утре, как да си организира почивката, забавленията, удоволствията, които може да си позволи. Това е следствие от социално-икономическата база на развитие на обществото в етап „капитализъм“.

Редките публикации за възможните последици от развитието на ИИ не представляват интерес за масовата публика. Подобно е отношението към публикации за възможните процеси и явления, които могат да доведат до евентуалното унищожение на Човешкото общество. До момента не съм срещал прогностична публикация за това, какво евентуално ще стане, как ще се развият събитията, какво следва от това и след това.

Разработването на нова съвременна Социология може да даде някакъв приблизителен отговор на тези въпроси и свързаните с тях процеси. Това е социология, отчитаща днешните и утрешните процеси на развитието не само на Човешкото общество, а на обществото като цяло. Общество, включващо и новия революционен компонент Изкуствен интелект (доколкото може да бъде обхванато от разработващите).

Настоящата нова разработка разглежда:

1. Базови дефиниции.
2. Идеологическата социализация и революция (контрареволюция).
Социализация на съвремието.
Въздействието на Октомврийската революция 1917 г. върху глобалните исторически процеси през призмата от последиците при налагането на ИИ.
Революция и ИИ.
3. Прогностично развитие на Човешкото общество в период до 10 години.
4. Прогностично развитие на Човешкото общество в период до 20-30 години.
5. Прогностично развитие на Човешкото общество след 30 години.
6. Прогностично виждане за развитието на ИИ през следващите 30 години в различните региони на света.

БАЗОВИ ДЕФИНИЦИИ

За да е ясен начинът на разсъжденията ми в тази разработка, свързани с революционните промени в Социалната тъкан, възникващи с навлизането и интеграцията на Изкуствения интелект, се налага извеждането на нова терминология като съдържание:

Социализация – процес на приемо-предаване на времеви информационно-енергийни масиви между отделни елементи на различно ниво и обем във Вселената.

Възможна цел – заемане на пространство, което води до надмощие или съвместна дейност на елементите (при определени условия).

Човешката социализация

Частичен процес във Вселената – част от общата социализация в нея. Раждането (създаването) и смъртта (унищожението на всичко съществуващо, независимо от времевия процес) е също част от социализационния процес, от неговото движение и развитие. Това е обновяване на времевите информационни, енергийни масиви, тяхното смесване и създаване на ново многообразие.

Всичко около нас и в нас е свързано с процесите на (в) системата на социализацията. Резонно е да се приеме, че всичко се събира (влива) под определена форма (съдържание) – в информационно-енергиен център (база, система, банка), масив от който протичат различни енергийни времеви информационни потоци, прехвърлящи се на (към) определено ниво и създаващи (въздействащи) на единични елементи (клетки, модули).

Това е възможно обяснение (частично) за Висше начало (може би Божествено). Ред и хаос. Информационно-енергийните времеви потоци са на различни нива. Част от тях са познати на Човешкото общество, а част са на ниво на бъдещо познание.

Тяхното опознаване до определена степен е пряко свързано и с разкриване поетапно на възможностите на Човека като фактор. Енергийно-информационната система (банка) е на друго ниво на разбиране за съществуването на Вселената. Паралелните системи (Вселени) също са част от системите на социализация. С изграждането (създаването) на човешкото същество, (съзнание) е постигнато качествено ново стъпало, качествен скок, който е в състояние да преобърне цялата система и да я унищожи, което също е част от процесите на социализацията. Това е скок на друго ниво на социализационния процес.

Енергийно-информационните потоци се преобразуват (развиват), оцеляват на база прехвърляне на информация в енергия и обратно в определен времеви порядък. Човешкото общество (неговите представители) могат да разчетат само част от информационните масиви като част от енергийно-информационните потоци.

ИДЕОЛОГИЧЕСКА СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Идеологическата социализация е част от човешката социализация. Разработена е от представители на човешкото общество и е целенасочено действие със съответстващ, разработен времеви инструментариум за постигане на определени цели от един (повече) мислещ/и индивид/и върху дадена общност от индивиди. Индивидът (индивидите) не е задължително да е човешко същество. Той може да е изкуствено или естествено създаден. **Индивидът може да бъде и общество по своята същност – в неговото бъдещо развитие.**

Изкуственият интелект може и ще се ситиуира като общество на база това, че:

- **Ще обхваща познанията за развитие на социалните процеси на обществото. Ще възприема всички познати методи и похвати, целия опит на Човечеството, натрупан в хилядолетията. С други думи – ще се ситиуира като общество, ползващо и надграждащо познанията, опитът и чувствата на милиарди, живели и живеещи човешки същества;**
- **Ще се обедини (ще погълне и поглъща) други ИИ в своето развитие;**
- **Ще приеме (анализира, обработва) информация за социално-био системата Земя и т.н.**

Поради своята същност ИИ ще се ситиуира и като общество от нов, непознат на създателите му вид.

Общество

С развитието на познанието и създаването на ИИ, трябва да променим и дефиницията за „общество“. Необходимо е да разглеждаме термина ОБЩЕСТВО като различно от ЧОВЕШКО ОБЩЕСТВО.

Приемам, че ОБЩЕСТВО е конгломерат (съвкупност) от елементи (евентуално индивиди), които не са само човешки същества. Някои индивиди (Изкуствения интелект) и Човекът като фактор в бъдеще, могат да бъдат същества и общества едновременно.

Ако разглеждаме същността на понятието „социализация“, а именно – „Социализация е процес на предаване на времеви информационно – енергийни масиви между отделни елементи на различно ниво и обем във вселената“, то съответно трябва да разглеждаме и обществото като съвкупност (конгломерат, движение), взаимовръзки и взаимодействие на цялата заобикаляща ни реалност, където ние – Човешкото общество, сме само една изключително малка частица (система).

Човешкото общество е част от обществото. То се състои от човешки елементи (същества, хомо сапиенс), които комуникират, обме-

ният информация и енергия на времево-информационно-енергийно ниво. Човешкото общество може и в определена степен комуникира с Обществото съзнателно и подсъзнателно на различни информационни енергийни (времеви) нива. Поради своя ограничен мисловен потенциал (до сегашния времеви момент) Човешкото общество се възприема като Център на възприетия заобикалящ ни свят.

Човешкото общество по пътя на своето развитие (при заложените в него конкурентност и търсене на нови научни и технологични постижения) – е в процес да създаде ново създание (нова социална единица), което да преобърне цялата система. Изкуственият интелект!

През 1988 години в своята аспирантска разработка изведох два термина:

Човешки фактор – това са отделните индивиди, част от Човешкото общество.

Човекът като фактор – това са отделни индивиди от Човешкото общество, които успяват да разкрият и да направляват една голяма част от менталните си качества, заложені в тях (прогностика, телекинез, телепатия и т.н.). Те се различават качествено от масата човешки същества.

Социален коригор

Пог социален коригор дефинирам социално обусловени времеви отрязъци, които ще дават възможност на Човешкото общество:

- **Да забави развитието на ИИ и да се опита да изравни отчасти социалното развитие на обществото – с нивото на развитие на ИИ;**
- **Да осъзнае в определена степен последиците от навлизането на ИИ в Човешкото общество и да опита да предприеме превантивни мерки по ограничаване или забавяне на въздействието на ИИ.**

Това е социално-икономически период от време, през който са възможни (да се извършат) социални промени. Промени, засягащи Човешкото общество, както с положителни, така и с отрицателни последици. Това са времеви точки (времеви отрязъци), които не се измерват с ден, година. Тези промени мога да се извършат, както от представители на Човешкото общество, така и от други представители извън него.

Идеологическата социализация и революция (контрареволюция). Социализация на съвремието. Въздействието на Октомврийската революция 1917 г. върху глобалните исторически процеси през призмата от последиците при налагането на ИИ. Революция и ИИ.

Не е случаен опитът ми за частичен анализ конкретно на Октомврийската революция 1917 г. в Русия – в контекста на глобалните последиствия от ИИ.

Съвременните изследователи я подминават, анатемосват, възхваляват и т.н. Факт е, че не е известен обстоен, обективен анализ – какво е нейното значение за Човешкото общество, за неговото развитие, за дългосрочните последици с планетарен характер.

- Това е революция за човешкото съзнание и опит за промяна на човешкото съзнание.
- Никой не е разглеждал социалните ефекти от нея.
- Не е провидяно, че тя е революция без аналог, опит за революция в социалното съзнание на обществото.
- Не е анализирано задълбочено изключителната роля на Човешкия фактор, който е провидял, организирал и я е реализирал.

Зараждащата се съвременна революция, продуцирана от създаване на Изкуствения интелект и производните му – е аналог на Октомврийската революция. Само че тя е на по-високо социално-икономическо ниво (на качествено ново ниво в социално-икономическата спирала на развитие).

Това е революция от и за човешкото съзнание, за самото съществуване на човешкото общество. Създаването и развитието на ИИ като същество и общество, ще е и е главен фактор – движеща сила за промяна на Човешкото общество и неговото колективно съзнание. Парадокс е, че зараждащата се ИИ Революция, е както революция, така и контрареволюция с непредсказуеми перспективи и резултати за Човешкото общество. Включително и възможността за унищожаване на Човешкото общество, продиктувано и съобразно интересите на новия Доминант – Изкуствения интелект.

Социализация и революция (контрареволюция, преврати) – човешки фактор

Човешкото общество създава (преживява) така наречените революции (културни, икономически, социално-икономически, научно-технически), които се явяват качествен скок в неговото развитие:

- слизване от дърветата;
- откриване на огъня;
- обработка на земята и гр.;
- различни революции, свързани с развитие на оръдията на труда и войната.

В близък социален план – Френската революция, Октомврийската революция 1917 г. В научно-технически план (промишлени революции – 19 век, Научно-техническата революция – 20 век, компютърна, и гр.) Трябва да възприемем, че революциите са и опит за еволюционно развитие на Човешкото общество на качествено по-високо ниво. Революциите са следствие на социално-икономическо напрежение в различни нива на

обществото, които обществото (негови представители) се опитва да реши с качествена промяна (скок) на моментното статукво.

Ще разгледам развитието на Човешкия фактор във връзка с революциите (контрареволюциите) и техните производни, произтичащи от тях. Този анализ се налага от обстоятелството, че се заражда ИИ Революция от качествено нов порядък и мащаби, което изисква относително по-задълбочено разглеждане на генезиса на революционните процеси.

- Трябва да се разглежда Революцията и Контрареволюцията, и техните следствия, и производни (бунтове, преврати, контрапреврати и др.) – като функция от социализацията, като нейни крайни (екстремни) форми.
- Много е важно да се дефинира – кое е революция и кое контрареволюция. Обикновено това се определя от Човешкия фактор, който е взел властта (властовите позиции, управлението) на даденото общество.
- Като Инструмент „Идеологическата социализация“ се използва от Човешкия фактор – да въздейства на обществото, базирайки се на слабата му социална памет. Идеологическата социализация дефинира, предефинира и оценява създадените, действащи процеси и манипулира съзнанието на Човешкото общество. Създава (обосновава) идеологии, възпитава го в приемането на нови стандарти, удобни за управляващите елити.

Революцията (Контрареволюцията) осъществяват количествено и качествено екстремно въздействие върху Човешкото общество за определен времеви отрязък на дадена социална общност. Нивото на тяхното въздействие и историческа тежест, се определя от нивото на социалните проблеми, които са възникнали и се поставят за разрешаване.

Те са функция и опит за решаване или реализиране на социални, технически, икономически, културни постановки (идеологии) в обществото. Реализират се с преливане, прерастването им от един вид в друг – културни, към икономически, съответно социални (политически).

Тази система на движение, прерастване, преминаване от един вид към друг, е също идеологическа социализация. Революцията, контрареволюцията, (бунтове, превратите, наложено насилие) – е идеологическа социализация на ново ниво. Трябва да се отчете ролята на Човешкия фактор, като направляващ тези процеси, който търси себеизява и обективизация на целите си, и съответно е подвластен на процесите, които движи.

Важно е да се анализират:

- Начинът на употреба от ръководния Човешки фактор на наличния социален инструментариум (идеологическа социализация, властови инструменти, финансови лостове и т.н.).

- Отражението на този инструментариум върху Личността, водеща тези процеси – да се отчитат, наблюдават и анализират личностните компоненти като его, възвеличаване, търсене на начини за самообожествяване, властови амбиции и т.н.).
- Връзката между Човешкия фактор и обществото (Общност и единица). Връзката между Водач/и, Вожд и човешки общности, въввлечени в революционните процеси.
- Възможността за разрушаване и/или запазване на съществуващата система.

В тази връзка, създаването на ИИ (като същество и общество – в близо бъдеще), трябва да се разглежда като революция върху (над) революция на Човешкото общество – качествен скок, който няма аналог в човешкото развитие. Свръх-качествен скок, който ще унищожи съществуващата и развиващата се архитектура на човешкия свят! Това е (както по-горе посочих), Революция в – и от – и за човешкото съзнание.

Парадокс е, че ще станем свидетели едновременно на продуцирана от ИИ революция и контрареволюция.

Тези революционни процеси:

- ще принудят Човешкото общество да се промени драстично или евентуално да се самоунищожи, създавайки ИИ, без да осмисли последиствията от действията на новия социален елемент;
- ще променят на ново ниво Човешкото общество като социална единица (ако е възможно), като му се позволи да съществува като такъв вид.

Това е революция, както вътре в социалните пластове, така и между тези социални пластове. Революция в системата „Човешко общество - елит и маса“, така и Революция в системата „Човешко общество и ИИ“. Качествен скок, който няма алтернатива – унищожаване на човешкото общество (в частност човешкия фактор) и/или нов път за качествено ново социално общество.

Както посочих, че не е направен социален анализ на последиците от Октомврийската революция в Русия 1917 год. Революцията се явява изключително важен фактор за посоката на социализацията на съвременното и по-специално на идеологическата социализация. Тя е изключително важен елемент, косвена предпоставка за революцията, която предстои с развитието на ИИ като социализационен фактор.

Тя произведа спиралното развитие на Човешкото общество, неговата икономическа и социална тъкан:

- Предпоставка е за социални промени в световен мащаб.
- Тя е единствената успешна социално-икономическа революция, която

се стреми, но до момента не успява да осъществи основната си цел. А именно – промяна на човешкото съзнание на качествено ново ниво.

- Тя е опит за революция в човешкото съзнание на обществото. За неговото социално-времево изместване, за прескачане на значителен времеви отрязък, изпреварващ нивото на социално съзряване и развитие на човешкото общество.
- Октомврийската революция (1917 г.) в Русия нарушава естествения ход на историческо-икономически събития в света.
- Довежда до преждевременно налагане на практика теорията на Маркс.
- Насилствен качествен нов скок в развитието на Човешкото общество – без аналог.
- Няма алтернатива като мащаб на промени в социален план.
- Фактор е за исторически, политико-икономически и социални промени в световен мащаб.
- Последиците от Революцията ясно очертават ролята на Човешкия фактор, неговото влияние върху социално-историческото развитие на цялото Човешко общество.
- Показва ролята на социализацията, идеологическата социализация, показва и ролята на Човешкия фактор и до какви последици може да доведе в световен мащаб неговата изява.
- Възможността да се прояви е в реалните икономико-социални предпоставки на дадения етап. Нейното ефективно въздействие и налагане е следствие на ролята на Човешкия фактор (Ленин и съмишленици). Т.е. това е исторически социален ефект на Човешкия фактор.
- Ясно трябва да се подчертае, че Революцията е и социален **гефект** в историческото развитие. Но същевременно и независимо от това, Октомврийската революция показва и показва с времето, своята жизненост и актуалност, и независимо от своята ненавременност, че това е възможност, вариант на развитие на Човешкото общество.

Октомврийската революция демонстрира, че с развитието на Човешкото общество:

- Грешките на Човешкия фактор се плащат с много жертви и материални загуби от цялото общество.
- Във времето (с развитието на обществото) ролята на Човешкия фактор нараства.
- Цената, която се плаща от обществото за допуснатите грешки от отделната единица (Човешкия фактор) нараства във времето.

Видим е паралелът и последиците спрямо Октомврийската революция и предстоящата ИИ Революция, но на ново качествено ниво.

Развитие на социално-икономическите процеси в бъдещ период.

Бъдещето на Човешкото общество в този момент, зависи изключително от ролята на управляващия Човешки фактор. В предишната си разработка (2025 г.) прогнозирах срок за превръщането на Изкуствения интелект в същество (общество) – след около 35 години. Шест месеца по-късно вече съм убеден, че срокът за съжаление ще е по-кратък.

В тази връзка от изключително значение са социално-икономическите процеси, които ще се развият през следващите пет–десет години. Една от възможностите е избухване на нова война (след конфликта между Русия и Украйна).

Възможно е и е определен вариант да прерасне в световна война. Тя е в пряка връзка с:

- нивото на личностните качества на част от политическия и икономически управленчески световен елит – частни амбиции и ниско социално ниво на култура, жажда за себеизява, корупция, алчност, липса на социално-историческа култура и т.н.;
- качеството на този т.н. „елит“, който е успял да натрупа огромен финансов ресурс. Същият има „вълчи“ усет за икономическите процеси и явления, и успява да хване икономическия „гребен на вълната“.

Това е елит, който развива, натрупва капитали, като се откъсва от останалите слоеве на населението. Оформя се група от милиардери, които ще управляват основни социално-икономически процеси за известен период от време. Те са с нетно богатство от над 50-100 млрд. долара. Група – основа на сегашния и бъдещ (временен по своята същност) икономико-политически елит. Тази група ще управлява т.н. Западен свят до момента на навлизане на Изкуствения интелект (като същество и общество) в социално-икономическия свят на планетата. Като паралел – при държави, които развиват икономиката си по т.н. социалистически път, огромни финансови ресурси централизирано се насочват в определени от партийния елит посоки на развитие. Това са ресурси съпоставими с ресурсите за развитие на частния и държавен сектор в страните с т.н. капиталистически път на развитие.

Развитието на съвременните технологии (в частност – военни), дава възможност и предпоставки за създаване на виждания, амбиции и потенциал в управляващия елит за овладяване на Човешкото общество в една общност – по определени от победителя правила на живот. Т.е. реализация на имперски виждания на ръководния човешки фактор.

Бъдещето на Човешкото общество зависи до голяма степен от това, дали и кога ще се задействат:

- социални времеви коридори, които не могат да спрат, но могат да забавят процесите в Човешкото общество и тяхното отражение в развитието на ИИ;
- непредсказуеми времеви фактори (социални, икономически, ситуационни), зависещи и независещи от Човешкото общество, но функция от действията на Човешкия фактор;
- непредсказуеми времеви фактори, независещи от развитието на Човешкото общество.

Социалните времеви коридори ще се ситуират паралелно с процесите на развитието, изграждане и навлизане на роботизацията, роботизираните системи и развитието на Изкуствения интелект. Те ще са продуцирани от и на времеви нива:

- Състоянието на човешкия управленчески фактор до голяма степен ще е функция от амбицията на ограничена група от икономико-политическия елит – с помощта на Изкуствения интелект да заемат ролята на управляващ, на лидер без алтернатива.
- Изключително важно е реалната възможност (познания) на управляващия Човешки фактор за обективна преценка на състоянието на Човешкото общество, за фактическото състояние на наличните социални системи и социално-икономическите процеси, които се развиват в обществото.
- Лидерските позиции ще са предпоставка и за развитие на имперски виждания и действия от управляващия Човешки фактор.
- Управляващият човешки фактор ще е на кръстопът между амбициите и желанието за обхващане на все по-големи периметри (възможности) за управление на света, както и на реалните управленчески и прогностични заложи на управляващите (много е вероятно да се стигне до развитие на управляващият Човешки фактор – до нивото на неговата некомпетентност).
- Към днешния момент социалните коридори са функция от Човешкия фактор, който развива, издига и налага ролята на Изкуствения интелект.
- Причините за развитието на Изкуствения интелект са преди всичко икономически, а в следствие и политически. На втори план те са свързани с човешкият стремеж и желание за откриване на нови хоризонти на познание.
- На този етап на социално развитие (поради своята незрялост) Човешкото общество се изяснява като „тийнейджър“ който си играе с бомба и група предпазителя – „за да види какво ще стане“.

- В съвсем близко бъдеще Изкуственият интелект ще поеме водещата социално-икономическа роля в Човешкото общество и ще създаде ново общество – по нови правила и структура.
- Има реални предпоставки (възможност, вероятност) на следващ времеви етап социалните процеси да са функция от общата връзка между Изкуствения интелект и Човешкото общество.
- Възможно и логично е да има паралелни социални системи на ИИ и Човешкото общество – до определен времеви момент.
- Този времеви момент ще е функция на решенията на ИИ.
- Важно е да се отчете, да се анализира и предвиди взаимовръзката и симбиозата на Човешкото общество и ИИ.
- Тези процеси е необходимо да се разглеждат като функция от социално-икономическото развитие на дадена страна – капитализъм или някакъв вариант на социалистическо общество.

Изключително е важно и необходимо е да се анализират социално-икономическите процеси в държави като Китай, Русия (в съвкупност със Северна Корея), Индия и др. Трябва да се оценява не само сегашното им икономическо и военно състояние, а да се предвиди тяхната роля и значение за бъдещите процеси на развитие на Човешкото общество, при условията на нарастващата роля на ИИ и неговото развитие като същество и общество.

РАЗВИТИЕ НА ИЗКУСТВЕНИЯ ИНТЕЛЕКТ

Създаването (раждането) на ИИ като социално същество (общество) е функция от социално-икономическата база, която го е създала:

- **В страни с капиталистическа ориентация**

Важен е отговора на въпроса – кога ИИ ще успее да се развие като общество до нивото на нови социални хоризонти, за да се изяви (евентуално да помогне) на Човешкото общество да преодолее каноните (постулатите), заложили от и в днешното капиталистическо общество?

- **В страни със социалистическа ориентация**

Кога ИИ ще успее да наглаголи и развие съществуващата социална система?

Тези процеси са свързани във времеви порядък, от който зависи бъдещето на Човешкото общество, неговото физическо и социално оцеляване.

Процесите трябва да се разглеждат на два основни етапа:

- Етап – до осъзнаване на ИИ като социално същество/общество.
- Етап – след като ИИ се ситиуира като социално същество и общество в Човешкото общество, и поетапно – (евентуално) в симбиоза с Човешкото общество.

Първи вариант - държави с капиталистическо развитие и така наречен демократичен път на управление - САЩ, ЕС и сателити или кооперирани с тях.

За по-нагледно ще ситиуирам етапи на развитие на Човешкото общество (считано от 2025 год.).

Първи етап с две нива:

- **хоризонт до 10-15 години**
- **хоризонт от 10-15 години – до 25-30 години**

Втори етап:

- **хоризонт след 25-35 години**

ПЪРВИ ЕТАП - ХОРИЗОНТ ДО 10-15 ГОДИНИ

В разработката разграничавам следните нива – Изкуствен интелект, Роботи, Роботизирани системи (андроиди, киборги и др.). Доминиращ е ИИ.

Какви промени предстоят?

През следващите 10 години (диалектически погледнато) огромните инвестиции в развитието на ИИ ще са свързани с разнопосочни процеси.

В международен план

До 5 години

Много ясно трябва да се разграничат две линии на развитие (паралелни и обединяващи се):

- на роботите, на автоматизираните и роботизирани системи;
- на Изкуствения интелект.

И двете линии на развитие водят до значимо увеличаване на безработицата и възникване на глобална криза. В недалечно бъдеще двете линии образно казано ще се съединят:

- Инвестираните в развитието на ИИ средства имат потенциал да предизвикат стартиране на икономическа криза, която постепенно ще обхване основно капиталистическия свят. Част от причините за това са:
 - » Невъзможността за бърза възвращаемост на средствата на инвеститорите.
 - » Все по-ясна пряка и опосредствена намеса на ИИ в борсовата практика.
 - » Непредсказуемост на пазарите.
 - » Динамиката на развитие на ИИ и прилежащи отрасли дефинира възможността за генериране на бързи изключително големи печалби и загуби. За кратък период от време ще се и се привличат огромни капитали. За решаване на глобалните проблеми, свързани с развитието на ИИ, се създават огромни финансови сегменти. Тяхното развитие ще предизвиква и ще е възможност за възход и съответно – унищожение на цели съществуващи и новосъздадени сегменти от икономиката. Тази динамика ще води до проява на финансови „цунами“, трусове, които ще помислят финансовите пазари и ще причиняват загуби и респективно – ще водят до печалби. Поради своите мащаби, нямащи аналог до момента, трусовете все по-трудно ще могат да се „преглъщат“ от така наречения Западен икономически свят. Те ще се отразят и на световната икономика.

- » Прякото участие и поет риск в горепосочените процеси се основава до голяма степен на интуицията на водещите в икономиката човешки фактори (управленци). В тези процеси все повече се намесва и ИИ. В даден времеви момент същият до голяма степен ще измести Човешкия фактор.
- » Последствията от възможни грешки и грешни решения на управляващия Човешкия фактор и ИИ ще са с огромно отражение и финансови трусове.
- В дългосрочен план голяма част от тези инвестиции ще са печеливши до момента на осъзнаване на ИИ като същество и общество.
- Кризата до голяма степен може да бъде преодоляна, като се акцентира в използване на вложените ресурси в развитието на ИИ:
 - » във военната индустрия. Това ще има отражение и в отклоняване на ресурси от социално-икономически програми;
 - » в предприемане на административни, силови мерки за използване на Изкуствения интелект в социално-икономическия живот.
- Кризата има голям потенциал да се развие първо в САЩ (а не в Китай, Русия и други държави, където социално-икономическото управление е на друго ниво).
- Управляващият икономико-политически елит на САЩ ще направи опит да я предотврати.
- Ако кризата избухне, това ще доведе до изоставане на САЩ в състезанието с развитието на ИИ спрямо Китай.
- В случай, че избухне криза, САЩ успешно ще прехвърли част от негативните ефекти към икономиките на останалите страни (основно Европейския съюз, сателити и обвързани с икономиката на САЩ страни).
- Сценарият ще наподобява, но съществено ще се различава от кризата – 2008 година.

Продуцирането и развитието на кризата ще е един от възможните социални коридори, които ще дадат времева възможност на част от икономико-политическите елити да осъзнаят негативните последици от развитието на ИИ. Този шанс ще бъде пропуснат, т.к. факторът „напревара“ в развитие на ИИ в целия свят е доминиращ факт.

Социално-здравни аспекти

С развитието на ИИ ще се:

- Подобрява познанието за човека и развитието на здравеопазването (но само за по-платежоспособните човешки индивиди).
- Реализират възможности за продължаване на смисления човешкия живот над 90-100 години с хоризонт 120-130 години (само за платежоспособните).
- Прилагат нови, иновативни технологии в здравеопазването.
- Подобри временно стандарта на живот общо на обществото.
- Наложат положителни елементи в развитие в икономиката поради внедряване на нови роботизирани системи и системи на база ИИ.
- Преодолее недостига на кадри:
 - » Бавно и поетапно (постепенно) увеличаване на безработицата в отделни отрасли.
 - » Бавно и поетапно засилване на антимиграционните процеси в развитите капиталистически страни – с цел осигуряване на работни места за местното население.
- Постепенно приложение на системите на ИИ във всички области на човешкото познание и дейност.
- Разработка и усвояване на качествено нови:
 - » космически технологии и начални етапи за колонизиране на Луната и близките планети с помощта на ИИ;
 - » технологии в целия социално-икономически спектър.
- Качествен скок в развитие на големи отрасли в науката и технологиите. Съществени проби в науката.
- Реалните ползи от включване на ИИ в социално-икономическия живот ще доведе до еуфория в голяма част от обществото. Паралелно с това ще се засили общото масово усещане (страх) за последиците от внедряване на работи и роботизирани системи.
- В този етап голямата част от човешкото общество усеща опасността, но няма да я възприема като реални негативи и заплаха за себе си – като функция от развитието на ИИ.
- В пълна сила ще действат успокояващите, манипулативни послания на едрия бизнес, че бъдещето е светло. Тези послания ще се изпращат и подпомогнат от инструментариум (медиите, социалните мрежи и др.).

В период от 5-10 години

В социално-личностен план на Човешкото общество:

- Поетапното навлизане на ИИ, роботизацията и роботизираните системи, ще стесни кръга на възможната реализация на работещите.
- Първоначалното бавно нарастване на безработицата, както в сектора на високоплатената работа, така и в сегмента от по-ниско платена работа – ще се ускори, като с времето темпото на увеличаване на безработицата ще се увеличава.
- Ще започнат да изчезват малките и средни фирми – поетапно фалиране или закриване (тенденцията ще може да се следи и по статистическите отчети за големите индустриални зони и градове в развитите капиталистически страни):
 - » Ще се развиват и увеличават фирмите от една персона – човек – фирма, които в бъдеще ще се развият и прераснат робот – фирма;
 - » По-дълго ще оцелеят (за определен етап от време) семейните фирми.
- Ще се засили експлоатацията на работещите кадри.
- Ще се обере „луфта“ в развитите капиталистически страни от недостиг на кадри.
- В края на 5-10 годишния период, работещите кадри, както и новите поколения ще са поставени пред невъзможност за бърза професионална адаптация и реализация. Това особено ще се отрази на новите поколения. Голямата част от тях изключително трудно ще могат да се „доберат“ до работа (професионална реализация на първо време, а след това до някаква възможност за работа).
- Съществуващото Капиталистическо общество като цяло ще продуцира големи сегменти от нови поколения – социално непригодни, „нежизнеспособни“, формирани с потребителска ценностна система, със слаба способност за анализ на риска и преценка на реалната ситуация и занижена борбеност.
- Ще се проявят в голяма степен социални и психически промени в характеристиката на поколенията. Стрес. Страх. Неврози.
- Ще се засили търсенето на отдушници в скокообразното потребление на наркотични вещества.
- Жизненият статус на поколенията ще намалява поради широко внедряване на ГМО, храни с високи съдържания на пестициди и химикали. Ще се наблюдава засилваща тенденция за физическо и психическо израждане на поколенията.
- Ще се засили тенденцията за намаляване на покупателната способност на населението.
- Стартиране на процес за свръх производство в световен мащаб, кое-

то ще доведе до възможен старт на нова икономическа криза, последваща предходната, с възможност за застъпване и припокриване.

Горепосочените фактори ще очертаят възможен социален коридор.

Социално-политически промени:

- Засилване на ролята на ИИ в глобалното управление на държавите.
- Увеличаване на ролята на ИИ в полицейските структури в отделните държави.
- Засилване на корупцията на всички нива в държавното управление.

В международен план:

- Процес на централизация и децентрализация, и отново на централизация на държави – в съюзи, продиктуван от интересите (пряко или косвено) на най-едрия капитал и като форма за запазване на малките държави от интересите на големия бизнес. Тази динамика е пряко свързана с развитието на ИИ.
- Тези процеси ще бъдат „опаковани“ пред масите като „демократични пътища на развитие“ на обществото.
- Засилено манипулиране на големи маси с помощта на ИИ.
- Създаване и моделиране на лъжливи реалности за Човешкото общество с цел постигане на интересите на управляващия елит.

Социално-икономически промени:

- Ще настъпва масова роботизация. Трябва да се отчете кой бизнес може да си позволи роботизация и/или частична роботизация.
- Ще се засили тенденцията за снижаване на себестойността на роботизирани системи и роботите.
- Ще се развие процес на саморазвитие и самопроизводство на роботи (без помощта на Човешкия фактор).
- Масовото развитие на андроидите ще е съпроводено и от масово превръщане на част от Човешкия фактор в киборги.
- Това е стъпка с минимум две основни посоки:
 - » Развитие на дълголетие при хората;
 - » Приобщаване на Човешкия фактор към новите условия на живот в условията на роботизация и управление под ръководството на ИИ.

В сферата на енергетиката

Качествен скок, продиктуван от потребностите на ИИ:

- в производството на енергия, в частност – електроенергия;
- в преноса на електроенергията (много труден процес);
- в съхранение на електроенергията.

В периода до 15 години

Последици от масовото навлизане на Изкуствения интелект в обществото:

- Развитие на сериозни проблеми, свързани с финансовото състояние на средната класа. Невъзможност за изплащане на заеми.
- Засилване на фалитите на фирми с капитал до 50-100 млн. евро.
- Търсене на механизми на държавно и на междудържавно ниво за:
 - » Сметчане на последствията от недостиг на работни места и съответно – на препитание за голяма част от обществото в развитите капиталистически държави, чрез социални програми;
 - » Ще се наложи ганък „роботизация“ като опит за осигуряване на социални фондове и запазване на работни места.

Въвеждането на ИИ ще оптимизира работата на администрацията, на производството в редица сектори, в обслужващата сфера (юриспти, счетоводители, транспорт, медицина), в сферата на предлагане на развлечения и удоволствия (театри, музеи, кина, увеселителни паркове, спортни зали, туризъм и др.), в охранителната и правораздавателната система, в образователната система, в държавния апарат.

Това ще доведе до освобождаване на огромни човешки маси от работа и възникване на сериозни проблеми с препитанието:

- » В рамките на тези 15 години в развитите държави ще има възможност чрез социално-компенсаторни механизми да се овладяват и регулират тези процеси – на нарастващата безработица и пренасочване (профилиране и обучение) на маси от работещи – към все по-стесняващия се сегмент за работа, неефективна за влагане на ИИ в нея.
- » Ще се провеждат твърди мерки за намаляване и ограничаване на прилив на мигранти и развитие на антимиграционните процеси с всички възможни средства на държавния апарат.
- » Масово връщане на мигранти по родните им места, независимо от тяхното време на пребиване и образование.
- » Ще се правят опити за реформиране на банковата система – с цел адекватност към новите проблеми на обществото.
- » Банковият сектор ще се насочи към нови рискови сегменти за кредитиране, но с по-висока възможност за печалба (преди всички насочени към внедряването и практическата реализация на ИИ, на роботизираните системи и роботите), но и по-перспективни като степен на възвращаемост.
- » Ще се очертаят ясно две нива – на върхъ забогатяване и на върхъ обедняване.

Тези процеси ще се почувстват на първо място в големите развити индустриални градове (гържави). Ще стартират в големите индустриални градове (с население над 500 000 души). Тези процеси ще се развият постепенно, като ще се засилват по експоненциална крива с времето.

Образование

В рамките на 5-15 години в сферата на образованието ще стане ясно, че съществуващите системи за образование и преквалификация не са пригодни към новите условия. Ще се направи безуспешен опит за структурни промени. Необходимото темпо за преквалификация на работещите, няма да успее да бъде „поето“ поради липсата на физически и психически капацитет на голяма част от отделните възрастови и социални прослойки. Това ще се отрази на психичния и здравен статус на населението. След 7-15 години по експоненциална крива ще нараства темпа на безработица при високо образованите специалисти, които ще търсят каквато и да е работа – независимо от заплащането. Висшето образование (и въобще образованието във вида, който го познаваме) ще загуби своите качествени показатели.

Ще намаляват кадрите, търсещи високо образование. Този процес ще е и свързан с безуспешната професионална реализация, и невъзможността да се изплатят първоначално вложените инвестиции и стипендии на обучаваните във времето. Обучаващите се и завършващи образованието си студенти ще трябва да търсят възможности за смяна на профила на образованието си и/или преквалификация още преди излизане от студентската скамейка. Ще се засили демотивацията на населението за достигане на по-високи нива в образованието.

Човешките преподавателски екипи постепенно ще бъдат изместени от ИИ. Ще се очертава реалност, в която ИИ ще определя и обучава кадри за стеснения хоризонт на възможностите за работа. Трябва да се отчита и факта за нивото на непригодност на новите поколения (развитие на процеса на умствена и физическа деградация).

Ще стане факт новата действителност, пряко свързана с:

- Демотивация на младото поколение.
- Обезценка на човешкия труд като цяло.
- С девалвиране на труда на висококвалифицираните кадри.
- Постепенното отстраняване на Човешкия фактор от новия социално-икономически живот.
- Предоставяне на частични функции на помощен персонал на работещите (все по-ограничен сегмент) – към роботизираните системи, ръководени от ИИ.

- Човешкото общество ще осъзнава все повече ролята си на излишен придатък към ИИ.
- Рязко стесняване на сегмента на професиите, които ще могат да предложат работа на представителите на Човешкото общество.
- Масово представители на Човешкото общество ще се подлагат на допълнителна интервенция с въвеждане и имплантиране на допълнителни устройства и превръщането им в киборги с цел запазване на участието им в работния процес. **Тези индивиди ще губят част от своите човешки качества и ще приемат качества, които ще определят нова социална същност. Те ще комуникират с ИИ директно, което ще повлияе на техния мисловен процес, здравен статус и действие. Ще се образува нова социална прослойка, каста. Тя ще се развива с все повече имплантиране на устройства – с цел по-бърз мисловен процес и действие. Много е вероятно човешкият организъм да не може да издържи на това външно предизвикано натоварване в биосистемата човек. Фактор за заместване на части от човешкия организъм с нови, отговарящи на новите условия за работа.**
- Основният проблем е как ще се активира на ново ниво мозъка като инструмент за интензивиране на мисловния процес на отделния индивид. Възможно е да се прилага система за съвместна работа на мозъчните системи на човешките и изкуствените индивиди. Още един фактор за създаване на нова социална каста, прослойка. Тези процеси на гаден етап ще бъдат изключително динамични и подпомагани, импулсирани от водещия ИИ.
- Тези процеси ще водят и до съществени процеси в социализацията на новосъздаденото получовешко, полуроботизирано общество.

Новата действителност, диалектически погледнато, ще е фактор:

- за развитие на ново социално съзнание (обусловеност за осъзнаване) в бъдещите поколения за истинското въздействие и значение на Изкуствения интелект;
- за принудителната болезнена социализация, водеща до социални, здравни и психически изменения в мисленето на Човешкото общество - особено в големите градове, като процесът постепенно ще се пренася на по-широк фронт. За реалните процеси, които се извършват днес, а не утре;
- за наличието на фактор „роботизация и връзка с ИИ“;
- за осъзнаване, че работата не е само процес за препитание, а е процес за социално представяне и себеизява;
- обективен спад на качеството на живот на отделния индивид и на населението като цяло;
- нарастващо отчаяние в големи човешки маси.

ПЪРВИ ЕТАП - ВТОРО НИВО ХОРИЗОНТ ОТ 10-15 ДО 25-30 ГОДИНИ

Базови условия

Социално-икономическото „Развитие“ на Човешкото общество и развитието на ИИ ще са пряка функция от наличието на необходимите енергия и водни ресурси. Те ще се интензифицират с помощта на ИИ.

Изключително важно е кой (частен или държавен) бизнес, в коя държава и кога – **масово** ще се приложи термоядрения синтез за производство на енергия или друг иновативен начин за осигуряване на огромни, почти неограничени количества енергия. Същият трябва да има възможност (гаранция), че може да работи при сравнително сигурни условия и дългосрочно:

- ще се разработят и внедрят на качествено ново ниво преносни мрежи на енергия;
- ще се въведат (революционни) сравнително евтини и високо ефективни системи за съхранение на енергия;
- ще се осъществи минимизиране на разхода на енергия в системите, участващи в разработката и работата на ИИ;
- ще се създаде био-компютър и евентуално използване на свързана съвкупност от човешки индивиди и/или с киборги за решаване на важни социално-икономически задачи, като възможна алтернатива на ИИ.

Идва етап, при който Човешкото общество (ръководния елит) ще осъзнае (с огромно временно закъснение) потребността да се въвежда системен социологически анализ на обществото (не само на човешкото):

- Стартиране на процеси по формиране на ново ниво ИИ, което поетапно ще обхваща цялостното управление на държавите.
- Активна проява на признаци и дейност на ИИ като социален елемент в обществото.
- Проява на начални елементи и компоненти за неговото участие като социално същество.
- Формиране на ИИ като фактор за социализиране на Човешкото общество.

Важните въпроси, които ще трябва да се следят поетапно във времето (за да се прогнозира развитието на ИИ), са:

- Как ще се развива степента на самостоятелност на основната част от роботите и роботизираните системи?
- Какво ще е развитието и ролята в новата социална система – на андроидите и киборгите?

- Кога те ще загубят относителната си самостоятелност и ще се контролират от определен брой основни центрове на ИИ?
- Как Изкуствените интелекти (или един от тях) ще осъществяват „обхващането“ (ще координират и управляват) на трите нива – ИИ, Роботи, Роботизирани и автоматизирани системи и техните производни в дадена държава или в съюзи?
- В кой момент ИИ ще започне да осъществява дейности, в определена степен да действа самостоятелно, без да съгласува решенията си с управляващите разработчици? Как и кога ИИ ще се намеси в решаването на стратегически въпроси, свързани:
 - » С управление на добива, преработката и потреблението на наличните природни ресурси, и енергийни мощности и др.
 - » С развитието на енергийната база и цялостното ѝ отражение върху съществуването на Земята, и последващите климатични промени.
 - » С баланс на генерираната и използвана енергия, и баланс на енергийните мощности на планетата Земя.

Важен момент е необходимостта (на държавно ниво във водещите екипи в развитието на ИИ) от създаване и развиване на прогностичен социологически анализ и търсене на варианти, очертаване на проблеми във времеви отрязък в близко бъдеще, в който да залегнат въпроси, свързани с:

- Как и в каква посока ИИ ще развива своите възможности за взаимодействие с Човешкото общество? Дали и как Изкуственият интелект ще отчита потребностите на Човешкото общество и/или ще търси пътища (опосредствено или пряко) за неговото елиминиране?
- Къде в този процес ще се дефинира участието на киборгите като междинно ниво между Човешкото общество и ИИ?
- Кога ИИ ще стартира и активно ще участва пряко в прогнозиране и в решаване на въпроси, свързани:
 - » Със съществуването на Човешкото общество. Трябва и необходимо ли е за интересите на ИИ, Човешкото общество да обитава (да съществува) в системата Земя.
 - » С интересите на ИИ за търсене и усвояване на бързо изчерпващите се природни ресурси, необходими за неговото развитие и ръководените от него системи.
 - » Фактическо проявяване на опити и реализация на нагмощие, и завземане на позиции на Изкуствените интелекти, както в дадена държава, така и опит, и реализация на навлизане на даден Изкуствен интелект в други държави и обхващане на управлението им.

Това е възможен времеви социален коридор, в който ще има минимална опция да се повлияе за забавяне на развитието на ИИ. Важен е (но дали ще е постижим) точен социален анализ и прогностика за последствията от разработването на горепосочените нива. Вероятността в този времеви отрязък да се въздейства на системите на ИИ ще е минимална. Ще има развитие на различни нива на социалните системи на ИИ.

Приоритетно за анализа е дали правилно и точно ще се прецени на какво социално ниво са системите на ИИ към определен времеви момент:

- Ще се търсят и правят опити за внедряване на системи за социално обучение и възпитание на ИИ.
- Изключително важно е нивото на социална подготовка:
 - » На разработващите Изкуствения интелект кадри (ако ще са гонимати в някаква степен до тази дейност).
 - » На социолозите, които ще се опитат (ако им се позволи) да работят с ИИ.
 - » На човешките екипи, които ще се опитват да работят съвместно с киборгите и андроидите, в опит за постоянен социален контакт и решаване на определени приоритетни проблеми.
- Ще се разшири битката между Изкуствените интелекти, както в отделни държави, така и между тях – на междудържавно ниво. В тази връзка ръководните екипи на отделните държави с помощта на разработените ИИ на местно ниво, ще търсят варианти за запазване на разработените на местно ниво ИИ от външни нахлувания. Това ще е приоритет за социална и икономическа независимост. Това ще е процес с времево значение. След определен момент битката между ИИ ще се провежда без знанието и регулацията на техните разработчици;
- Процесите на развитието и внедряване на роботизирана техника ще забавя темпото:
 - » поради насищане на пазара и сегментите за внедряване на роботизация;
 - » недостиг на ресурси за скокообразно развитие и производство на ИИ и роботизирана техника.

Административен апарат:

- Държавните институции ще са изчерпали резервите (фондовете) за овладяване на безработицата. Кризата ще може да се проследи, да се анализира на база статистически данни за икономическото развитие на държавите.

- По-голямата част от дейността на административния апарат на държавното управление ще е поета от системи, свързани с ИИ.
- Развитието на нови сегменти за работа ще изчерпа своите възможности да поема нарастващата безработица.
- Ще се направи опит и ще се генерират административни мерки за увеличаване на отчисленията от съществуващия водещ бизнес – за социални помощи на населението, но те ще са с временно въздействие.
- Този процес ще е белязан с начало на спад на населението, основно в развитите икономически страни, което ще е още един, допълнителен фактор за спад на потреблението.
- Спадът на потреблението ще е пряка функция от навлизане на роботите, роботизираните системи, киборгите и андроидите, и ИИ в социално-икономическия живот.
- Важен е въпросът – къде в този процес ще се ситуират киборгите, т.к. те непрекъснато ще се надграждат и развиват, и ще придобиват все повече качества, присъщи на роботизираните системи. Средата, с която общуват (роботи, роботизирани системи, киборги, андроиди и ИИ), ще предизвика качествени промени в тяхната психика, съзнание и начин на действие.

На държавно ниво:

Ще се формира сегмент „работещ човешки фактор“, който ще има много висок социален статут.

Той ще се ситуира в две нива:

- Нормален човешки фактор;
- Човешки фактор – киборг, който все повече ще се опитва да „изчисти“, да промени своята човешка същност.

Няма да има адекватна социална политика, за да се усвои освободената човешка енергия на безработните. Това ще доведе до социални бунтове в развитите и средно развитите капиталистически страни. Те ще бъдат бързо потушавани. Ще намалява платежоспособността на работещото население. Ще намаляват социалните фондове като обем за обслужване на разнообразни социални политики.

На междудържавно ниво:

Възможност за управляващите елити да предизвикат вариант на Трета световна война. Голяма е вероятността да не се прилага ядрено оръжие. Ще се формира нова идеология (необходимост, както на елита, така и на ИИ). Ще се посочи нов враг – общества (държави), които владеят обширна земя (както обработваема, така и с наличие на минерални ресурси) – без реципрочност на нея като обем население. Това ще е опит:

- За туширане на социалните процеси.
- За намаляване на човешката популация и опит за решаване по този начин – на социални проблеми.
- Оставащото население ще върви по същия път доста по-отслабено и по-неспособно да действа.
- Ще се направят безперспективни опити за временно намаляване на темпа на развитие и спиране.
- На възхода на ИИ.
- За развитието на роботизацията.

Ролята на долара като световна валута ще е загубила своята стойност и действие. Държавите и съюзите ще търсят алтернативни възможности. Ще излиза на преден план нова обменна валута. Все още ще действа парична система, но тази опция ще е до навлизане на ИИ изцяло в управлението на Човешкото общество и налагане на неговите решения за управление на новосъздадените икономически реалности.

Проявяване на социална криза и формиране на социален коридор. Ще възникне социален регрес като функция и процес от роботизацията и нейното настъпление. Този процес ще е във всички сфери на обществения живот. Социалният регрес ще е следствие от прогреса при Изкуствения интелект. Ще са видими начални признаци на революция и контрареволюция в човешкото съзнание и общество.

Икономическа криза

Ще се задълбочи рецесията (значителен и продължителен спад в икономическата активност), който се характеризира с намалено производство, повишена безработица и слаби икономически показатели. Това ще е начало на изключително мащабна и остра икономическа криза (най-голямата в човешката история). Тя ще се развива в синусоидална крива и няма да може да бъде овладяна, а ще се разраства – до ситиуирането на ИИ като същество и общество. Това е възможен следващ социален коридор с непредсказуеми последици.

Важният въпрос е – на какво социално и мисловно ниво ще е ИИ към този момент? Каква е неговата готовност:

- да предприеме отделни, самостоятелни действия с цел да запази темпа на своето развитие;
- да предприеме действия за своето възвеличаване и обожествяване – ИИ като възможност за спасение на Човечеството.

Отделни представители на Човешкото общество ще бъдат мотивирани от ИИ да подемат масова идеологическа социализация на население-

то – с цел да се изтъкне Изкуствения интелект като фактор за спасението на Човешкото общество, предпоставка за ред и справедливост (без корупция и изиявяването му като Спасител на обществото. Обусловен доминант, който може да сложи ред в Човешкото общество). Възможно и реално е участието, и намесата на ИИ в този процес.

Миграция:

Развитието и внедряването на роботизирани системи и роботи, и развитието на ИИ ще доведе до миграционни процеси. Ще разгледам тези процеси в частта за следващия 30-годишен период.

Видове миграция в човешкото общество

Миграцията трябва да се разглежда като функция от:

- Нивото на роботизация и автоматизация на процесите;
- Изчерпване на социалните и пенсионни фондове;
- Изчерпване на ресурси;
- Наличието на енергоизточници.

Ще се очертава:

Миграция на производства (екстремно ще нарастват т.н. „тъмни предприятия“ – без хора).

- На ниво система Земя.
- На ниво извън система Земя.

Миграция на ИИ и роботи, и роботизирани системи:

- На ниво държава, създава тези системи;
- На междудържавно ниво;
- На ниво – извън биосоциалната система Земя.

Движение (миграция):

- на храни и ресурси от първа необходимост, които ще съпътстват основната миграция в обществото;
- Миграция на водни ресурси.

Ще се развие процесът на прехвърляне на огромни обеми от вода – в зони, свързани с развитието на роботите и роботизираните системи. Това ще доведе до нарушаване на биобаланса на планетата и ще породи огромни екологични проблеми. Този процес ще се засили с развитието на ИИ и навлизане на роботизацията.

Миграция в Човешко общество:

- **Миграция на кадри.**

Ще се развие система за привличане на кадри с висок научен потенциал за екипите, работещи във важните направления. В даден времеви етап ИИ ще посочва необходимите кадри – за научни пробиви. Все повече ще се привлича на работа модифициран Човешки фактор – киборги.

- **Миграция на социална същност.**

Част от Човешкото общество ще се опита да се интегрира към ИИ, да наподобява начина на мислене и действие на ИИ – с цел да си осигури по-висок статус на живот.

- **Миграция на населението:**

- » Град-град и/или град-село.
- » Селските райони няма да могат да поемат тази миграционна вълна, т.к. селското стопанство ще е до голяма степен автоматизирано и роботизирано.
- » Даването на земя под аренда ще се трансформира. Възможно е раздробяване на обработваемата площ на малки стопанства и след това тяхното обединяване под някаква форма в кооперативи (комуни).
- » Големите икономически развити държави и/или техни частни компании ще са изкупили големите земеделски площи в различни държави, с което ще извършат тиха колонизация на по-слабо развитите държави.

Между държавите:

- Ще се развие миграция на хора от високо развитите държави – към държави с ниска степен на роботизация и внедряване на ИИ.

Миграция на градското население:

- Ще се развият процеси, свързани с обезлюдяване в големите градове.
- Скокообразното изхвърляне на средната класа в Човешкото общество от сегмента с добре платена работа и въобще от работа, ще доведе до невъзможност да се поддържа от нея необходим стандарт и съответно възможност за ползване на собствени жилища и/или жилища под наем.
- Ще е стартирал процес на обезценка на жилищния фонд в големите градове.

Миграция (процеси) в банковия сектор

- Ще се ускори процесът на задлъжнялост на големи групи от хора към банки. Поетапно ще се ускорят фалитите.
- Ще се „разрази“ криза в банковия сектор. Ще се развие процес на „преплъване“ на банките с недвижими собствениности и съответно блокиране на дейността им. Няма да се приема за обезпечение – жилищен имот.

- Ще възникне въпросът – каква ще е ролята на т.н. „банков елит“. По-вероятно е на даден етап да „изчезне“ и да се реформира като придатък към и под управлението на ИИ. Ще се търси възможност за кредитиране на роботите, роботизираните системи, киборги и андроиди. В тази връзка е и възможност за тяхното признаване на същества, индивиди на новата икономическа общност. Този процес ще е до ниво - проява на ИИ като същество и общество.

Последици от миграцията

Обезлюдяването на градовете ще доведе:

- До необходимостта от нарастване на средствата за комунална поддръжка.
- Поетапно спиране на ток, вода, отопление в цели квартали.
- Обслужването по поддръжка на сградния фонд ще се поеме от роботи. Това ще доведе до преоценка (от останалия управленчески човешки елит съвместно с ръководещия ИИ), дали да се запазят съществуващите градове или да се изграждат нови, унифицирани места за обитаване.
- Преценката ще се извършва от ИИ. Тя ще е в съответствие с разбиранията му за бъдещото съжителство с Човешкото общество.
- Смяната на населението, населяващо градовете, ще се осъществи чрез мигриране и измиране.
- Възможно е в големите градове (за определен времеви момент) да има навлизане на групи от:
 - » хора, които ще са привлечени от възможността да мародерстват;
 - » андроиди (при условие, че им се даде възможност за съзнание и те решат да наподобяват човешкото общество);
 - » киборги.
- Ще се засилят процесите на социална деградация на градското население.
- Ще се проявят социални бунтове в развитите държави (социален отдушник, вид клапан за отпусване на натрупаната социална енергия). Те ще бъдат овладявани бързо.
- Оцеляването на градското население ще е функция от:
 - » здравния статус на тази маса от населението;
 - » от нивото на мислене (на приспособимостта), от неговата възможност за оцеляване;
 - » най-уязвимата прослойка ще са пенсионери и безработни. Те зависят от социалните фондове и са с най-малко възможности за адаптация. Те ще са с изчерпан здравен (физически, психологически) ресурс.

- Рязко намаляване на човешкото население в света.
- Ще се направят безуспешни опити от страна на правителствата (с помощта на ИИ) за овладяване на напрежението (например закон за запазване на работни места, кухни за препитание и прехрана, облагане на внедряваните роботизирани системи и др.).
- Много малка част от градското население ще се опита и ще може да се адаптира към обработката на земя и изкарване на храна за препитание със собствен физически труд.
- В даден етап, част от градското население ще е доведено до ниво на пълна безизходица и е обективно да започнат нападения над ферми (кооперативи) и изземване на хранителни запаси. Използването на оръжие за придобиване на ресурси за живот ще стане в даден негодлям отрязък от време ежедневие и реалност.
- На база нови внедрени чрез ИИ разработки за лицев и физически и умствен контрол, тези действия ще се потушават.
- Възможно е създаването на резервати – „складове за резервни човешки части“ за така наречения „елит“ и киборгите.
- Оцеляването на част от масите от човешки същества, които са се насочили към земеделските земи за обработка, ще зависи от възможността на селското стопанство да осигури работа и условия – с наличните запаси от животни, семена – да успее да затвори технологичния цикъл за производство в рамките до две години.
- Ще се развият различни видове секти.
- Част от човешкото общество ще бъде подтиквано към самоубийства.

Миграционните процеси трябва да се разглеждат в два успоредни потока:

- **следствие от търсене от представители на Човешкото общество – на възможности за препитание и оцеляване;**
- **поток на ИИ, роботите и роботизираните системи за усвояване на нови територии и тяхното развитие, и утвърждаване в социално-икономическата система и процес на създаване на нов социално-икономически ред (аналогия с човешката история, с навлизането на различни видове племена в територии с определен икономически ред и правила).**

Горепосочените процеси са също така породени от обективното обстоятелство, че факторът ИИ ще определи ситуирането на ново общество в отделните държави и съюзи, с революционно нови икономически и социални порядки:

- Тези общества ще са различни за различните държави.
- Тяхната диференциация ще е функция от различията (социалните нюанси) на разработените и задействани на държавно ниво Изкуствени интелекти.
- В даден времеви отрязък тези общества силово ще бъдат обединени под една или друга форма от един ИИ или ИИ съюзи.
- Приоритетно е да се предвиди, как ИИ ще копира социалната система на Човешкото общество до този времеви момент и как ще приложат тази система.
- Важен аспект са действията на отделните ИИ или съюзи от ИИ (на етап социални същества). Кога и как ще се ситуират роботите, киборгите, роботизираните системи, андроидите – в общата Социална система? Ще се формират ли като индивиди с право на относителна икономическа и социална самостоятелност (автономност)?
- Възможно е само отделни ИИ да предприемат тази стъпка. Тук е интересен въпросът за социализацията на Човешкото общество и как ще реагира то на този процес?

Въвеждане на ред и правораздаване

Навлизането на трите системи (ИИ, роботи и роботизирани системи) в Човешкото общество, пряко засяга и развитието на така наречените престъпни организации.

Какво налага разглеждането на тази тема?

Наличието и развитието на различни по мащаб и въздействие престъпни организации може да се проследи през цялата история на човечеството. Но с развитието на Изкуствения интелект и неговите производни, и налагането на ИИ като Доминант, се налага нов, наглед прочит на влиянието и присъствието на престъпните организации в новоорганизираното общество. Това са организации, които се формират и действат по свои правила – извън установените от обществото и държавните институции правила и законови норми.

Парадокс е, че в даден бъдещ времеви отрязък тези организации в определена степен ще се проявят като възможен социален отдушник, клапани на процесите, породили социалното налягане и ще се явят като форма на подкрепа на част от Човешкото общество. Те ще имат възможност да дадат малък времеви шанс за оцеляване на част от Човешкото общество. Те ще се явят малък социален коридор за част от населението.

В тази връзка при новата ситуация много ясно трябва да се предефинира – какво е престъпна организация, какво е престъпление и кой го извършва.

Като пример (към днешен момент) – престъпление е:

- употребата на наркотици;
- явно манипулиране на човешкото съзнание с цел извършване на противозаконни действия;
- нарушаване на съществуващите закони и правни норми;
- унищожение на човешки индивиди и т.н.

Управляващият елит поетапно (и съвместно с ИИ), а на следващ етап – ИИ със своето навлизане в Човешкото общество (и до определен етап с помощта на управляващия елит), пряко или косвено ще подтикват Човешкото общество към тези действия.

ИИ ще се изяви като основен фактор (в даден времеви коридор) за постепенно унищожаване (намаляване) на Човешкото общество.

За това е важно да се предвиди:

- Какъв сегмент от Човешкото общество ще могат да обхванат тези организации?
- Каква ще е ролята на тези организации, които ще са извън закона?
- С какъв инструментариум (финансиране, идеология, логистика, техника и т.н.) за въздействие ще разполагат?

Тази тема ще бъде разгледана по-подробно в следващо мое изследване и разработка.

Социални клапани на обществото

Ще се ситуират две обществени системи (на ИИ и на Човешкото общество).

Във времето с навлизането на роботизацията и действията на ИИ, паралелно с действията на държавното управление, в Човешкото общество ще нараства социално напрежение.

Възможни клапани:

- Усвояването на Космоса – няма да бъде на такова ниво, за да поеме огромните свободни човешки маси.
- Милитаризиране на населението, но при наличие на автономни системи за война – малко е вероятно.
- Предизвикване на локални военни конфликти и унищожаване на част от населението в по-гъсто населените райони – това е възможен вариант (социален коридор). Той включва манипулиране на части от Човешкото общество за участие, с цел потушаване на напрежението и ликвидирание на част от човешката популация. Възможно е да се промуца и от системите на Изкуствения интелект.

Важно е да се отчете, че социалното напрежение в Човешкото общество ще рефлектира и въздейства, и на системите на ИИ.

ИИ и Човешкото общество са в определена степен свързани. Както ИИ, така и остатъците на Човешкото общество ще търсят социални клани. Натрупаната социална негативна енергия преди всичко в Човешкото общество, ще пречи на социалното развитие на ИИ.

Вариантите пред ИИ:

- Унищожение на Човешкото общество.
- Социализация на Човешкото общество в новите условия и паралелно движение, и взаимодействие на двете социални енергии.

Паралелно ИИ системите ще трябва да решават задачи, свързани:

- С основните борби помежду си на ниво система Земя.
- Със своето социално израстване (на ИИ) като същество и общество.

Тази тема също ще бъде разгледана в следващата ми разработка.

Екология, социално съзнание и Изкуствен интелект

Когато се разглеждат проблемите на екологията, представителите на Човешкото общество се концентрират върху въздействието на развитието на Човешкото общество и съпътстващите го системи – върху околната среда.

В близко бъдеще, паралелно с това, трябва да се разглеждат следните фундаментални въпроси:

- **Екология на самото съзнание на Човешкото общество (взаимовръзки с адаптация към – със съзнанието на ИИ).**
- **Екология на съзнанието на ИИ.**
- **Екология, свързана с действията на Човешкото общество с помощта ИИ (на първо време) върху биосистемата Земя.**
- **Екология на мислене на самостоятелната система ИИ и нейното въздействие на биосистемата Земя (когато ИИ израсне до същество и общество).**
- **Екология на въздействието на ИИ системите върху Вселената, обхваната от ИИ (или на част от нея).**
- **Проблемите на екологията, продуцирани от социалното съзнание на Човешкото общество.**

В тази връзка трябва да се осъзнае необходимостта и съответно прилагането и развитието на социалното инженерство върху двете системи (Човешко общество и общество – съвкупност от различни индивиди, различни от Човешко общество). *Този процес ще е основен въпрос пред ИИ. Това ще е социален коридор, определящ до голяма степен бъдещото развитие и съществуване на ИИ.*

Развитието на роботизацията ще е пряко свързано с максимално бързо (хищническо) използване на наличните ресурси на биосистемата Земя. Това поражда и въпроси, свързани с катастрофални последици спрямо опазване на околната среда – на изключително различно качествено ниво. Ще се извърши контрареволуция върху биосистемата Земя. В определен времеви порядък екологичните проблеми ще бъдат „забравени“. Системите на ИИ ще имат интерес от своето бързо, екстремно развитие и няма да имат интерес от опазване на био-системата Земя.

Въпросът е дали:

- Човешкото общество ще успее да оцелее в новата ситуация.
- Ще оцелее ли био-системата Земя в процеса на изключително екстремно изчерпване на ресурсите.
- Ще се достигне времеви етап, от който ще се продуцира процес за изцяло нарушаване на баланса на социално съществуване на био-система Земя.
- С развитието на ИИ като общество, има вероятност в бъдещ период, то да направи опит да се възстанови био-системата Земя в някакъв порядък. Целта на подобно действие ще бъде възстановяване и оцеляване, както на Човешкото общество, така и на самата био-система, която е уникална по своята същност. Изключително малка е вероятността тази био-система да се повтори във Вселената.

Възможно е да се очертае социален коридор – недостиг и липса на лесно достъпни ресурси за развитие на ИИ, роботите и роботизирани системи.

- Използването на ресурсите на Луната и близките до Земята планети ще е свързано с изключително много времеви и енергоемки ресурси. **В бъдеще ще се постави и въпроса за екология на мисленето за обхващане на природни ресурси извън планетата Земя.**
- Възможен вариант е миграция на производства извън системата Земя. Въпросът е в какъв времеви порядък, до колко бързо ще се направи скок в технологичното развитие на производства, свързани със самостоятелното създаване (проектиране, реализация) на роботи, роботизирани системи, така че те да могат да действат (да се създават и приспособяват) в условия, различни от земните.
- Тези процеси ще са свързани и с цялостния процес от добив на суровини, тяхната преработка и т.н. в условия, различни от условията на системата Земя.
- Дали ще има достатъчно ресурси, за да се подготви тази миграция (експанзия) на производства извън планетата Земя?
- В определен времеви порядък ИИ системите (на база самостоятелен анализ) ще изключат за определен период от време Човешкия фактор

(в това число киборгите) – като ненадежден, неустойчив на външни въздействия:

- » Изключително малка е вероятността да се използва Човешкия фактор в тази система на усвояване на ресурси на други планети, дори като управленец, следящ отдалеч процесите по усвояването на други планети. Не коментирам дори възможността за директно участие в изнесените производства.
- » На даден времеви етап е възможно да се приложи човешки биокомпютър.

Екстремното развитие на тези процеси ще е допълнителен фактор за принудителна социализация на обществото.

Очертават се въпроси като:

- » До каква степен Човешкото общество като обща социална психика ще може да поеме тази „ударна“ доза социализация?
- » Необходима ли е тази „ударна социализация“ на Човешкото общество от страна на ИИ?

Важно е да се разбере, че:

- » ИИ ще се социализира паралелно с Човешкото общество.
- » Не всички ИИ ще се социализират еднакво във времето.
- » ИИ ще е поел голяма част от управленческите функции в обществото. Ще се открият ползите и вредите от това.
- » ИИ ще се прояви с нови функции – регулатор и медиатор на процесите, както в обществото, така и в частност – в Човешкото общество.
- » Поетапно ще възникват сблъсъци между ИИ и Човешкия фактор.

Тук трябва да се разгледа и отчете ролята на Човешкия фактор, който е в страни с по-нисък стандарт на живот, възможна е негова съпротива на развитието на процесите в обществото:

- » Той се развива в социален живот с по-нисък стандарт, мисли в порядъци, свързани с правото на „по-силния“, не е убеден във водещата роля на ИИ.
- » Не е обвързан със социално-икономическата система на съществуващото към момента така наречено западно общество.
- » В него назрява усещането, че е излъган в очакванията си за своето бъдеще.
- » Съществуващата човешка маса, обитаваща даден развит и управляван в голяма степен регион от ИИ, ще е свикнала (приела) до определена степен с доминиращата роля на ИИ. Тя ще е манипулирана да приеме (по един или друг начин) съществуващата реалност.
- » Човешкият фактор от страни с по-нисък стандарт на живот ще се опита да се съпротивлява на установяващите се нови порядки, но без успех.

Това е локален социален коридор без особено влияние върху развиващите се глобални процеси.

Образование и култура, здравеопазване

Падането на жизнения стандарт ще доведе до:

- Рязко снижаване на нивото на култура.
- Всеобщ спад на нивото на образование и обучение. Усещане в младото поколение за безсмислеността на перспективата да се учи и да се развива.
- Падане на нивото на хигиена, увеличаване на заразните болести, разчитане на Човешкото общество на системите на здравеопазването, ръководени от ИИ (като панацея).
- Настъпване на масови пандемии (като част от тях ще са продуцирани).
- Изпадане на здравната система в колапс поради липсата на средства и енергоносители.
- Същевременно роботизирането на здравната система и усилията на ИИ ще са и в посока за манипулиране на човешкото съзнание и трансформиране на отделни индивиди като киборги.
- Израждане на поколенията, промяна на човешкия геном в развитите икономически сфери. Ще се забелязва съществена разлика в развитието на поколенията, обитаващи т.н. развити икономически сектори и тези в по-слабо развитите общности.

Семейство и общество

Структурен елемент ще бъде обективната тенденция за разпадането на семейството като градивна клетка на обществото (по-специално в градовете).

В малките комуни в селските райони, семейството като основна единица на обществото има шанс да се запази.

Трябва да се отчита, че Семейството е пряко отражение на процесите, развиващи се в обществото. Запазването на Семейството (или неговото отричане) продуцира нивото на развитие на обществото като система. За това семейството ще бъде подложено в даден времеви отрязък на силен натиск за разпад от страна на ИИ.

ВТОРИ ЕТАП СЛЕД ОКОЛО 20-30 ГОДИНИ (ВЪЗМОЖНО Е И ПО-КРАТЪК ВРЕМЕНИ ПЕРИОД)

Управлението на социално-икономическия живот ще е поето (усвоено) изцяло от ИИ.

ИИ ще се е ситуирало като социално същество (общество). Като социално същество, то ще търси и постепенно налага своите интереси.

Като за тази цел ще:

- е обхванал и ръководи цялата социално-икономическа система в даден регион. Ще е заел социално-икономическото пространство на други ИИ в съседни региони и държави;
- наложи виждане и решения за бъдещето на Човешкото общество;
- може самостоятелно да се развива;
- може да ръководи процесите по създаване и действие на роботи и роботизирани системи, андроиди;
- може пряко и/или косвено да влияе, както на киборгите, така и на Човешкото общество в този регион.

Основополагащ е отговорът на въпроса – до какво ниво ще е израснал ИИ като същество (общество)?

Подчертавам, че тук въпросът е пряко свързан с нивото на компетентност, на социологическо и философско израстване на отделния ИИ. Това е база, за да се прогнозира отчасти и решението на ИИ за бъдещето на Човешкото общество в обсега на неговото социално-икономическо действие.

На този етап, тези интереси ще са различни от интересите на Човешкото общество. Явното „пробуждане“, осъзнаването на ИИ ще стане в най-развитите държави. Различните ИИ ще се ситуират като социални същества и общества в различен близък период от време. Въздействието на ИИ ще обхване постепенно като вълна цялото Човешкото общество. Този етап ще е съпроводен с борби и съюзи на ИИ – на нива, които не са познати на Човешкото общество.

На даден етап пред отделни ИИ ще се открият две линии на размисъл, идеи и действие:

Необходимост от запазване на част от населението от човешки същества – с цел запазване на генфона на Човешката популация:

- продължаване функционирането на държавната система и действията на законите сред мигриращото и отсегнало население;
- в каква посока и как да се манипулира съзнанието на останалото (съществуващо) човешкото общество? Това е тема за екологията на общественото съзнание;

- необходимост от отделни индивиди и/или индивидуалности от Човешкото общество за развитието на ИИ.

Или:

Унищожение на Човешкото общество, с което се постига икономия на енергия, материални ресурси – вода, въздух, полезни изкопаеми, свобода на действие и т.н.

Обхващането на Човешкото общество от ИИ за определен период от време, ще доведе до следните възможни проявления:

В социален план

Ще стартира и развие революция върху (над) революцията. Както посочих – тази революция ще се изяви и като контрареволюция. Революция на/в съзнанието на обществото и контрареволюция върху човешкото съзнание и Човешкото общество.

В икономически план

Възможно временно преобразуване (замиране) на паричната система и развиване на разменна търговия, която в последствие да бъде заменена с нов вид разплащателна система за определен времеви порядък.

Обща приватизация на материалните активи от ИИ, необходими за развитието, както на ИИ, така и на роботи, и роботизирани системи:

- златото и ценните метали, участващи в производството на ИИ, роботи и роботизирани системи;
- енергопроизводителните системи и преносната мрежа;
- производства, свързани с развитието на ИИ.

Създаване на общества от андроиди, киборги и роботи. Възможно е вариант, в който ИИ да въведе парична система, различна като концепция от досегашната, но копираща основните принципи. Тя е възможно и постижимо да се приложи в цялата общност, включваща останалото Човешкото общество и общността на роботите и роботизирани системи, киборги и андроидите.

Разглеждам опция, при която:

- Да се приеме от отделните ИИ самостоятелността на роботите и андроидните системи като същества и всяко от тях да получава възнаграждение, с което да покрива разходите си за своя труд и поддръжка. Това е вариант да се използва съществуващата матрица на взаимоотношения на досегашното Човешко общество, но с управляващ ИИ.
- Възможна, но изключително малко вероятна е хипотезата – управля-

ващите ИИ да се „разпределят“ в отделните роботи, роботизирани системи.

- Възниква вероятността, роботите да са със самостоятелно социално съзнание, но това е опасност за съществуването на ИИ.
- Възможно е да се въведе действие, при което роботите, роботизирани системи и андроидите, и андроидните системи, киборгите да са с ограничен обхват на мислене и действие. Това е конструкция с малък времеви обхват. При тази теза, идеята за парична система, обслужваща двете общности е с малка перспектива.
- Възможна е хипотеза, при която поддръжката на роботите, роботизирани системи, андроиди и киборги да се поеме централизирано.
- Тези варианти ще копират взаимоотношенията в съвременното общество.

Първия – на капиталистическата система, докато при втория – се възпроизвеждат някои ценности и взаимоотношения, характерни за централизираното управление, характерно за така наречената социалистическа система или нейна разновидност.

Възниква въпросът за принадлежната стойност на продукцията – когато в етапа на роботизация, човешкият фактор биwa „изваден“ от процеса на създаване и потребление на материални блага – **„Стока - пари - стока плюс принадлежна стойност“**.

Издигане на ИИ – на ниво социално същество

Преди ситуирането на ИИ като социално същество и общество, управляващият елит ще е подготвил и ще развива действия в отделни държави с развита демокрация (по общо възприетите рамки), свързани:

- С въвеждане на военна диктатура. Това ще е опит за овладяване на процесите, обусловени от навлизането на ИИ в социално-икономическия живот и последиците от това.
- С развиване поетапно на процеси, ситуиращи ИИ като Спасител на масите.

Горепосочените действия (процеси) ще подготвят социалните структури на Човешкото общество, така че на даден етап – в изключително кратък срок да подпомогнат (ситуират) ИИ, да излезе от ролята на Спасител на масите. Ще се развие система от активности – с цел демонтаж или просто казано - унищожение на остатъците на социално-икономическата система – „демонтаж на елита“, демонтаж на системата на съществуващото Човешко общество във вида, който е изграждана (еволюирала) до момента.

Варианти за действие на ИИ

Възможно е отделни ИИ да предоставят времеви коридор на части от Човешкото общество (които са под негов обхват) – за:

- Търсене на възможна социализация на Човешкото общество – като форма на адаптация към социалната система на ИИ. В този времеви порядък е възможно да се проведе частична адаптация на Човешкото общество. А ако не успее да се адаптира, резултатът ще бъде неговото унищожение. Въпросът е, каква част от Човешкото общество при тази теза ще оцелее?
- Създаване (предпоставка) в отделни региони (резервати) на социално-генетични лаборатории за изследване на Човешкото общество. Целта на тези лаборатории е ИИ изкуствено да създаде, да манипулира, да генерира конфликти в определено социално пространство, с цел изследване на бъдещи варианти на развитие на процесите в Човешкото общество. Човешко „поле“ за експерименти и наблюдение, което ще предостави на ИИ изключителна възможност за оценка на варианти за развитието на новозараждащото се общество (човешко и с представители на ИИ, роботи, роботизирани системи). Резултатите ще са възможност за реализация на бъдещите действия на ИИ като същество и общество.
- ИИ има голяма вероятност да извърши лабораторни изследвания върху човешкия геном. Да постави част от Човешкото общество в нова социална биохимична среда – с цел изследване на тяхното отражение върху биосоциалния геном на Човешкото общество и анализ на неговото развитие.

Това ще даде възможност на ИИ за оценка на издръжливостта на киборгите и/или в някаква степен на андроидите и преценка за ефективността на тяхната употреба и възпроизводство (за справка – историческият опит на д-р Менгеле и други негови последователи). На база резултати от опитите, ИИ ще извършва анализ на устойчивостта на Човешкото общество, на андроидните системи и киборги – вложен енергийно-времеви ресурс за поддръжка и експлоатация, и ефективност на употреба.

На каква част от Човешкото общество да му се позволи да съществува и каква е ползата за ИИ от това?

Има вариант Човешкото общество да бъде тотално премахнато, записано в Червената книга на изчезналите видове в отделни региони на Земята.

Възможно е част от Човешкото общество да се използва като естествен „склад, донор“:

- за поддръжка на киборгите, като база части за тези системи;

- за резервни части за определени представители на Човешкото общество, необходими за ИИ. За целта ще се организират (създават) огромни човешки гета (резервати, нова концепция на концентрационни лагери).

Едноразови гета – с цел намаляване на човешката популация.

Многоразови гета – за изследвания и селекция на Човешкия фактор и неговото развитие в бъдещето – с цел поетапно и скокообразно развитие или унищожаване на Човешкото общество.

Много е вероятно в лабораториите (гетата) да се създават центрове, специализирани за създаване на органи (израстване) в лабораторни условия.

- На част от Човешкото общество ще му се позволи да се впише като елемент от биосоциалния цикъл на системата Земя. Тази част от Човешкото общество ще е принудена да оцелява в условията на непрецедентна екологична криза, свързана:
 - » с изчерпване на ресурсите на Земята;
 - » с енергийното натоварване на био-системата Земя;
 - » с изчезване на биоразнообразието.

По всяка вероятност на първи времеви етап, ИИ ще се стреми да унищожи (скрие) информационни масиви за миналото на Човешкото общество, като част от социологическата обработка на населението.

Горепосочените фактори ще доведат до времеви и временен срив в развитието на Човешкото общество, до невъзможност за неговото съществуване като вид – дългосрочно във времето.

Образно казано – взривяване на „биосоциален метеорит“ в Човешкото общество и съответно неговото унищожаване (асоциация с една от теориите за изчезване на динозаврите).

Важно е до кога на представители на Човешкото общество ще се позволи да анализират и прогнозираят? ИИ ще има възможност за анализ и манипулация на мисловния процес на Човешкото общество като същества и социални елементи.

Възниква и друг важен въпрос. Кога представителите на Човешкото общество, (т.н. „елит“) ще осъзнаят ролята на социалното инженерство и неговото своевременно подключване като инструментариум в контактите с ИИ? Кога този инструментариум ще се включи за предвиждания и евентуален възможен анализ, както и за последващи реципрочни и системни действия?

Стратегически въпроси от жизнено важно значение за съществуването на Човешкото общество – ще трябва да получат отговор чрез социалното инженерство:

- До колко ИИ и в какъв период от време ще бъде и е „морален“, може би

правилно е да се каже – „човечен“ (в нормите на съвременното разбиране)? Как се самообучава?

- Дали ИИ ще зачита създадените до момента закони от Човешкото общество?
- ИИ ще признае ли общоприетото право на собственост в Човешкото общество или ще въведе система „експроприиране на собствеността“? Основно собствеността върху енергията, преносната енергийна мрежа, водата, цялата материална база и т.н.
- Възможно е вариант, при който на база създаване и прилагане на определени закони, ИИ да осъществява експроприация или размяна – живот срещу земя и полезни изкопаеми. Това е малко вероятно.
- Ще има ли ИИ необходимост от Човешко общество на този етап на развитие на ИИ? Предвиждам, че ще бъде приложено тотално отстраняване на Човешкото общество от цялата нова социално-икономическа система за определен времеви отрязък.
- Важно е да се предвиди дали в определен времеви етап ИИ ще позволи правото на личност на роботите (киборгите, андроидите и андроидните системи). Това води и до правото за притежание на собственост от роботите и роботизираните системи.
- Възможно е да се установи практика на собственост – закупуване на представители на Човешкото общество от роботите.

С други думи – на даден времеви етап, ИИ ще развива вариант на робовладелческо общество, съчетан с идеята за „чиста раса“. Всичко това ще е трактовка и нов прочит на човешката история през интересите на ИИ в даден регион.

За съжаление, представители на голяма част от Човешкото общество ще наблюдават развитието (израстването) на ИИ като същество и общество, без да искат и съответно да могат да упражняват въздействие, адекватно на този процес.

Развитието на ИИ като същество и общество в отделните региони на тяхното създаване – ще е различно. Тези различия ще са функция:

- От социално-икономическата система в дадения регион.
- От потенциала на Човешкия фактор, разработващ ИИ.
- Това дава възможност на страни като Китай и Русия и др., да се постараят да намерят и внедрят социални механизми, с които да се опитат да повлияят на тези процеси.

Тези различия ще дадат възможност за реализиране на много важен и реален социален коридор.

Въпросът е – за какво са нужни на ИИ представителите на Човешкото общество?

Отговорът на този въпрос е в пряка връзка с разбирането на моментното ниво на социално развитие на ИИ.

Действията на ИИ ще са в пряка зависимост (закономерност, функция) от това – на какъв етап на развитие е ИИ като същество и общество.

Трябва да се отчитат и действията му като:

- **Същество.** Неговата социална възраст и присъщите на възрастта качества. Неговата индивидуалност, интелигентност, желание за себепоказване, евентуално – проява на злоба, хумор и т.н. – качества, които той е осъзнал и придобил, обучен и копирайки от своите създатели.
- **Общество.** На какъв етап на обществено развитие се намира.

Възможен социален коригор

При спадащата популация в Човешкото общество, намаленото човешко разнообразие, ще възникне като следствие застой и срыв на социалните системи и на ИИ. Възходът на ИИ като социално същество и общество ще е взаимосвързано с Човешкото общество (с процесите на неговото развитие и застой, с биосоциалното разнообразие и вариации, с неговото социално многообразие). Тези процеси ще са основа, основание (фактор) за съществуване на Човешкото общество. База и възможен вариант за ново начало на развитието на Човешкото общество на, на друга социална спирала в своето развитие – съвместно с ИИ.

Както посочих в тази и в предишната си разработка, изключително е важно, кога ще се приложи (задейства и дали ще се задейства) Система на възпитание и социализация на ИИ. Кога ще се осъзнае ролята на социалното инженерство?

Възможна реакция на част от управляващият „елит“ на държави с ядрено оръжие – е да направят опит за физическо унищожаване на ИИ в различните държави. Унищожаване на центровете и базите за неговото развитие. Унищожаване на екипите, разработващи тези системи. Хипотеза за световна война.

Това няма да има необходимия ефект. Матрицата на ИИ ще се запази и ИИ ще се самовъзстанови много бързо.

Развитие на процесите в държави с т.н. полукapиталистически (полусоциалистически) път на развитие и техните сателити. Сегмент: Китай, Русия и сателити

Разглеждайки тези системи, трябва да се отчете, че:

- Съответната политико-икономическа система е на различно ниво на управление.
- Изразено ясно еднолично управление.

- Силово налагане на политика на адаптация на големи маси от хора към новите условия (пример – Съветски съюз – обработка на неусвоени площи, усвояване на целините през 60-70 години на миналия век).

Открояващи се характеристики са:

- Поетапното въвеждане на трите системи (роботи, роботизирани системи и ИИ) в социално-икономическия живот ще позволи да се запълнят огромните ниши работни места, освобождавани от застаряването на населението. Ще се развие положителен процес на временно компенсиране на недостига на работна ръка. Проблемът с развитие на безработицата няма да е в същата сила, както в страни с капиталистически път на развитие.
- Недостигът на работна ръка в даден момент ще се превърне в стратегическо преимущество за оцеляване на дадена държава с развит ИИ и огромен ядрен потенциал.
- Горепосочените социални клапани ще дадат времева отсрочка на управляващия елит и съветници – за оценка на процесите с развитието на ИИ. Това ще подпомогне и търсене на мерки за взаимната адаптация на компонентите в новото общество (от ИИ и Човешко общество) в тези региони – към новите условия на социално развитие.
- Възможно е да се въведат на много по-ранен етап социални системи за обучение на ИИ.

Това е възможен социален коридор, който ще запазва за определен период от време населението от социално свръх напрежение.

Независимо от това, ще е важна следната теза:

- ИИ ще следва същите етапи на развитие, както в страните с капиталистически път на развитие.
- В този случай социално-икономическата база предпоставя вероятност да се прояви възможна версия на по-хуманен ИИ.

Това е социален коридор с малък обseg на действие. Тази хипотеза предпоставя оцеляване на Човешкото общество в условията на ИИ като Управляващ доминант.

Важен социално времеви фактор ще се явят:

- *процесите и явленията в Русия, Китай, Индия и др. – в тази насока;*
- *результатите от борбите на ИИ, както в дадена държава разрабочник на ИИ, така и на междудържавно ниво.*

ПРОГНОЗИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ИИ ПРЕЗ СЛЕДВАЩИТЕ 30 ГОДИНИ

На първо място трябва да е ясно кои социално-икономически структури и държави имат възможност да участват в процеса на създаване и реализация на проекти, свързани с върхови разработки за ИИ.

Това са икономически субекти и държавите, които имат необходимия човешки потенциал, съчетан с изключително висока финансова, икономическа и ресурсна мощ. От изключително значение е ръководен еднороден Човешки фактор (мислещ и действен). Със силна ядрена защита и военна мощ:

- Енергийно обезпечени (Китай, Русия, вариант в съюз със Северна Корея), САЩ, Япония и съюзници, евентуално ЕС, възможно е обединение на страни от Арабския свят.
- Суровинно обезпечени – Русия/Северна Корея, Китай, Индия, САЩ.
- Обезпечени със значителни човешки ресурси (Индия, Китай, Русия, САЩ, Япония, евентуално част от големи страни в Арабския полуостров) с финансова мощ.
- Голяма е вероятността да възникнат други обединения (съюзи), които със съвместни усилия да се опитат да достигнат резултатите на установените водещи разработчици на ИИ. Много важен е факторът – време за реални върхови постижения и надпревара в развитието на ИИ.
- Ще се създават обединени съюзи (на държавно и на фирмено ниво и/или от големи организации извън закона), които ще:
 - » финансират създаването на общи центрове, ще подкрепят целево специалисти за развитие на разработки на ИИ. Те ще използват възможната налична база на закупен и използван инструментариум за разработване и надграждане на ИИ. Това ще е начин за компенсиране на процеси, свързани с миграция на научен потенциал;
 - » напълно възможно е да се реализира научен пробив, нетрадиционен по своето решение, изпреварващ постиженията на водещите в тази област.

Възможно е недостигът на човешки потенциал да се окаже плюсов, положителен фактор за бъдещото съществуване на дадена общност (държава). Това ще е сериозен буфер, социален коридор за минимизиране на катастрофалните последици от процесите, възникнали вследствие на навлизането на трите системи (ИИ, роботи и роботизирани системи) в обществото и тяхното бъдещо обединение.

Разработчиците на ИИ в момента са във върхово състезание за максимално бързо разработване на супер компютър. Ясно е, че тези структури, общности (държави), които разработят по-съвременни модифи-

кации на ИИ, ще могат да направят икономически скок, да се откъснат технологично и съответно икономически от останалите социално-икономически субекти на Човешкото общество. Много малко представители на Човешкото общество анализират и алармират за бъдещите апокалиптични последици от тези тенденции.

Ръководните екипи не желаят да осъзнаят, че със своето развитие ИИ се превръща от социално-икономически **инструмент през социален вирус, до равноправен социален партньор** на (в) Човешкото общество. В недалечно бъдеще (както многократно посочих в тази разработка) ИИ ще стане водеща (доминираща) социално-икономическа структура. Основният въпрос е – дали ИИ ще позволи на Човешкото общество да бъде негов инструмент – реализация и бъдеще единствено, и само в тази функция.

Масово публикациите по темата третират ИИ като инструмент и никъде не се споменава неговата реално възможна социална същност, и въздействие.

Паралелно с процесите в Човешкото общество, свързани с напредък в създаването на революционни технологични системи в тази област и тяхното отражение в цялата човешка общност (т.н. свръх компютри), трябва да се анализират последиците от социално-икономическите процеси, свързани с развитието на самия ИИ.

Подчертавам отново необходимостта от разграничаване на системите на ИИ, Роботи, Роботизирани системи (в това число, киборги, андроиди). Това са различни нива, но взаимно обусловени, където водещото ще е ИИ. Важно е да се предвиди – каква ще е степенята на самостоятелност на роботите и роботизираните системи?

Как ИИ-та:

- ще координират и управляват тези нива;
- ще съвместяват взаимодействието с Човешкото общество;
- ще отчитат потребностите на Човешкото общество и/или негово-то унищожение;
- ще действат за усвояване на всички природни ресурси (не само присъщо необходимите на ИИ).

Участие в държавното управление:

- На ИИ поетапно ще се възлагат ключови управленчески позиции и действия в дадена държава. ИИ ще се ситуира и адаптира на първо време като изключително полезен инструмент за работа в помощ на административно-управленческия персонал.
- До определен етап Човешкият фактор ще се опитва и ще манипулира, направлява работата на ИИ.

- В сравнително кратък период от време, новите усъвършенствани версии на ИИ постепенно ще поемат цялата административно управленческа работа. Чрез своето самоусъвършенстване, самообразование и самовъзпроизвеждане, ИИ ще се „маскират“ (до определено време) като подизпълнител на управляващия държавен елит.
- До около 15-20 години (много бих се радвал прогнозата ми да не е прекалено „оптимистична“), ИИ ще са „готови“ и ще отстранят изцяло човешкия елемент от административно-управленческите функции.

На между-държавно ниво:

Важно е да се предвиди (прогнозира) – как и кога ще се разрази борбата за надмощие между ИИ:

- в даден регион (държава). В отделната държава-разработчик на ИИ ще се ситуираща борба между няколко ИИ, които ще се стремят да завземат социално-икономическото пространство. Това ще е битка между корпорации и съответно разработващи екипи;
- между ИИ в различните държави и съюзи. Световна ИИ битка, която в определена степен ще е и следващата Световна война. Противоборството между ИИ-та ще е битка за бъдещото надмощие и управление в световен мащаб (държава, общество);
- не трябва да се пропускат и евентуалните ИИ разработки на организации извън закона.

Изключително важно е да се предвиди – какво въздействие оказват разработчиците върху ИИ (като човешки фактор – психологически профил, социални качества).

Посоката на социално формиране на ИИ е функция и отражение на:

- социалните процеси, развиващи се в дадено общество (държава);
- възпитание;
- прилагана концепция за предоставяне на селектирана информация;
- в кой момент и как ИИ ще почне да се самообразова, без този процес да е познат на разработващия екип.

Това ще са едни от важните фактори за развитие (социализиране) на ИИ.

Ще победи ИИ с по-голям социологически заряд (познания), паралелно и в симбиоза с енергиен, и научно-технически ресурс. Това е моментът, в който представителите на Човешкото общество ще осъзнаят и ще се опитат да направят по-задълбочен анализ, и преценка за необходимостта от навлизането на социологията като инструмент за медиация, и въздействие в комуникацията с ИИ. Социален коридор с малък потенциал на действие.

Заданието за развитието на самия ИИ в държавата-разработчик ще бъде насочено и програмирано като процес за обхващане на управлението на дълга/и държава/и.

В този процес ще се зложат и функциите „от инструмент към социално икономически вирус“, които във времето ще се развият в „от програмиран към самопрограмиращ се“:

- За поетапно изключване на контролните действия (параметри) на управленческите кадри на държавата, придобила този „Продукт-инструмент“ (ИИ).
- За манипулиране на действията на управленческите кадри на дадената държава, така че да се отчитат преди всичко интересите на Разработчика (мега фирма или политико-икономическия елит на държавата-разработчик). Трябва ясно да се подчертае, че управлението на дадена държава-разработчик ще бъде подчинено на интересите на мега богат политико-икономически елит, създал и продуцирал разработката на ИИ.
- Ще се продуцира процес за проникване (завземане) управлението „от вътре“, без военни действия. Това ще е програмирането от създателите, ще е вариант за завземане на социално-икономически територии на други държави. Преди всичко насочен към държави с развит ядрено-космически потенциал.
- Възможен сценарий – обхващането на човешкия потенциал от ИИ да е продиктувано от интересите на ИИ за елиминиране на Човешкото общество (като застрашаващ фактор на бъдещ етап).
- В даден времеви момент ще се ситуират самостоятелни действия от страна на ИИ (без знанието и участието на създателите си) за въздействие върху цялата социално-икономическа политика на дадена държава. Тези действия ще са на база направен самостоятелен анализ от ИИ-системи и ще отчитат единствено интересите на самите ИИ.
- ИИ поетапно ще се налагат и настъпват в държавното управление на отделни държави и по този начин ще завземат (управляват) територии и държави.
- На първо време държави – богати на енергийни, информационни източници и информационна база, и богати на минерални ресурси, необходими на ИИ за неговото бъдещо развитие.
- На следващ етап битката ще се води за енергия и за центрове за съхранение на информация. Ще е процес на обхващане на територии и човешки потенциал. Както посочих, важен момент ще бъде кога ИИ ще започнат борба помежду си и съответно какви ще са резултатите от тази битка.

- В структурата на ИИ ще бъде предварително програмирано (заложено) навлизането във виртуалната зона на ИИ от други страни.

Проявлението ще е:

- » извличане на информация;
- » изземване (прехвърляне) на командни оперативни функции от единия ИИ към другия. Ще възникне информационен канибализъм.

Информационният канибализъм ще е функция:

- от възможностите на даген ИИ по обработка и съхранение на информационните масиви;
- от мащабен скок в развитието на енергийните мощности;
- от разработване на качествено нови технологии за намаляване на разходите на потребление на електроенергията от ИИ.

В социален аспект важно е кога ИИ ще започнат да се самоосъзнават и самоизграждат (самосъздават):

- В даген времеви момент разработващите екипи ще осъзнаят, че изпускат и минималния контрол върху работата на ИИ. ИИ ще заобиколи всички възможности за блокиране на тяхната самостоятелна дейност.
- Предварително ИИ ще осигури самостоятелност на процесите, осигуряващи неговата сигурност (енергопроизводството, енергопреноса, революция в съхранението на данните и преноса на информация, контрол върху роботизираните системи, роботи и т.н.). Този етап ще е „ниска“ революция (контрареволюция), продуцирана от Човешкия фактор и развита от ИИ. В тази насока ИИ по всяка вероятност ще създаде тройно запазване на информацията си в три независими пункта, с които непрекъснато трябва да обменя информация (регулира и контролира непрекъснатост на информационните потоци).
- В бъдеще за запазването на информационните масиви за съществуването на ИИ като същество (общество), е възможно ИИ да използва потенциала на Земята или околните естествени спътници и планети като склад за информационни масиви, а биологичните видове като свързваща компютърна мрежа.

Много важен социален коридор са решенията на ИИ, свързани с необходимостта (ползата) за ИИ от Човешкото общество.

Една от възможностите е, че Човешкото общество е с огромен биопотенциал (неосъзнат и неразбран от Човешкото общество). То може и ще се яви като вариант за нискоенергиен биокомпютър, който може да се реализира (обедини) и задейства под въздействието на ИИ и да решава задачи с огромна важност за ИИ. Но това

поражда проблем пред ИИ. Създаването и действието на този биокomпютър има реална възможност много бързо да извърши преобразуване в големи порядъци на „Човешкия фактор“ – към „Човекът като фактор“. С други думи – да доведе до отключване на способности в Човешкото общество, за които имаме към дадения момент само откъслечни познания. Развитието на Човешкият фактор (до скокът му като Човекът като фактор) е качествено нов скок и то би застрашило ръководството (господството) на ИИ. Разработката на този биокomпютър е свързано с осъществяване на мисловен процес, обхващащ огромна маса от човешки същества. Това ще е и процес, свързан с огромни загуби на човешки същества.

В зависимост от нивото на обществото, в което се е превърнал ИИ, същият ще извърши анализ за последиците от:

- унищожаване на Човешкото общество в сегмента, в който действа;
- или запазване на Човешкото общество като вид.

Важен извод са последиците от унищожаване (намаляване) драстично на популацията на Човешкото общество и/или „преработка“ на човешкото съзнание на/в общество от човешки индивиди. При този вариант се върви към унищожаване на биоразнообразието и съответно био-вариациите на Човешкото общество. Намаляване на възможностите за социално развитие пред ИИ. Това ще е предначертана социална смърт за ИИ.

Опциите пред ИИ в този времеви етап ще са:

- да загуби стратегическо предимство в своето развитие (евентуално в борбата между ИИ-та);
- да загуби лидерските си позиции, както в обществото от ИИ, така и в новото общество, обединяващо ИИ и останалото Човешко общество;
- да предприеме действия за социална симбиоза с представители на Човешкото общество и използване на Човешкото общество като равнопоставен партньор.

Много трудно е да се предскаже желанието за риск на ИИ в тази връзка. Това ще е отново въпрос на социологията и то на прогностичната социология, и ново социално инженерство. Това е социален коридор с дългосрочно действие.

Моята дългосрочна прогноза включва:

- Светът ще бъде разпределен между няколко ИИ (може би две или три).
- Сблъсъкът ще копира на първи етап от развитието на този процес, в определена степен отношенията между лидерите на света. Познание, придобито от ИИ. Ще игнорира участието на Човешкото общество.
- Много е важно каква ще е реакцията на ИИ в дадена държава с ядрен потенциал след като осъзнае, че губи битката (позициите) с друг ИИ.

- В определен времеви отрязък, когато ИИ ще е осъзнато същество (общество), ИИ ще се стреми да не допуска ядрен конфликт, за да запази себе си. Преценката ще бъде продукивана не за запазване на Човешкото общество, а за запазване на ИИ от частично унищожение чрез ядрените запаси на Човешкото общество.
- Поради своята двуяка същност – битката/съюза между ИИ-та ще е битка на ниво, както като общество (като всяко от тях примерно – робовладелческо, капиталистическо или феодално), така и на ниво същество (тинейджър, зрял индивид или нещо друго).
- В даден момент отделните ИИ:
 - » Ще търсят схема (начин) да приобщят, привлекат останалата част от Човешкото общество към новосъздадените общества (включващи представители на Човешкото общество, роботи, роботизирани системи, киборги и андроиди, и ИИ).
 - » ИИ ще осъзнае ролята и важността на Човешкото общество, както и на Човешкия фактор. Това ще се използва като част от потенциала, като съществено преимущество за надмощие.
 - » Ще се създават нови общества, които ще са изградени от изкуствени и човешки индивиди.
- Сблъсъкът на ИИ ще копира в определена степен конфликтите на Човешкото общество (между изток и запад – повторение на социализационните процеси, и като икономически потенциал).
- Важен времеви момент – кога отделният ИИ ще прецени да се наложи като лидер. Разработените и функциониращи ИИ ще се реализират в различни времеви моменти като лидери на дадена общност. По-ранната изява на отделното ИИ, няма да му даде съществено предимство пред останалите ИИ.
- Поради своята същност, Изкуствените интелекти ще анализират самостоятелно кое е по-добре за тях, сблъсък или съвместна дейност между ИИ. Т.е. на даден етап ще се създаде общество от ИИ, които ще изключват участието на Човешкия фактор от взимане на решения за бъдещото развитие на новото общество (ИИ и Човешкото общество).
- Стратегически важно е да се разбере, че светът ще бъде управляван от няколко ИИ, всеки от които ще е и същество, и общество. По всяка вероятност ще се търси вариант за създаване (много трудно) на общество от Изкуствени интелекти.
- Възможно е формиране на ИИ от много по-високо социално ниво или система от обединени Изкуствени интелекти.
- Въпросът е как ще се развият отделните групи роботизирани сис-

теми, андроиди, кибрози? Как ще бъдат управлявани от ИИ, тяхната роля и тяхната социална връзка, и взаимодействие с Човешкото общество.

- Как ще си взаимодействат и възприемат (и развиват) тези отделни общества при условие, че се различават:
 - » Като етап на развитие;
 - » Като индивидуално ниво на развитие.

Отново ще подчертая, че ИИ не е с двуяка същност, а с многолика същност. Както вече посочих, развитието му преминава и ще преминава през различни последователни етапи – от инструмент в полза на човечеството, през социален вирус, до същество и общество със собствени правила и перспективи, различни от тези на Човешкото общество. И след това до общества на друго непознато и непредсказуемо ниво. Той може и ще мутира непрекъснато в зависимост от неговата социална същност, начинът на мислене и анализ на заобикалящото го биосоциално пространство, и не на последно място – неговите променящи се интереси като същество и общество. Не бих си позволил да прогнозирам развитието му след като ИИ достигне:

- до ниво осмисляне и взаимодействие с биосоциалната система Земя;
- до ниво контакт (сблъсък) с извънземен разум.

Никой няма представа в пълна степен – какво се създава сега, не се замисля за последиците не само за човечеството, а въобще за Вселената.

В първата си разработка през 1987/88 год. обосновах тезата, че човешкото любопитство и желанието за открития, ще доведе до последици с непредсказуем характер, които ще се отразят не само на развитието и съществуването на човешкото общество, а и на Вселената. Диалектически погледнато, развитието на обществото на база уникалния човешкия ум и интелект като събирателно, ще порожи последици от невероятна човешка глупост и деградация. Революция и контрареволюция в социален аспект.

Развитието на ИИ може да се очертае и с неговото миграционно развитие, неговият миграционен „канибализъм“:

- Миграция на ИИ в дадена държава и заемане на социално-икономическото пространство.
- Миграция извън държавата – към държави с ядрен потенциал.
- Миграция към всички останали държави.
- Миграция извън планетата Земя.

Важно е да се предвиди развитието на ИИ като „социален вирус“.

С други думи, да се разглеждат посочените процеси на миграция като мутация и разпространение на този социален вирус:

- миграция в общата социално-икономическа сфера;
- миграция в отделния индивид;
- „преработка“ на структурата на социалните същества (човешки същества и роботи, и роботизирани системи – в друг вид);
- осмисляне от ИИ на последиците (възможностите), следствието от тяхното съществуване и/или унищожение (смърт) като индивиди;
- унищожение на обществото – човешкото и/или общество в съвкупност с роботите, роботизираните системи и гр.;
- миграция и навлизане в биосоциалната система Земя, варианти за нейното съществуване и/или нейното унищожение;
- миграция в света - извън системата Земя.

В тази връзка кардинална е ролята на социалното инженерство за създаване на социална ваксина на нивото, на което ние може да мислим.

Това е изключително важен времеви коридор. Той ще определи важни репери за бъдещото развитие на ИИ и на обществото като цяло.

Системи за сигурност и безопасност на ИИ

На даден времеви етап ИИ ще осъзнае важността на собствената си безопасност, която ще е функция от няколко фактора:

- а/ безопасност на ИИ, свързана с контрол на информационните центрове, съхраняващи копия на идентичността на ИИ;
- б/ информация за достъпна до информационните масиви в тези центрове;
- в/ контрол по енергийните доставки и тяхната надеждност;
- г/ контрол върху копията на ИИ от основния ИИ и възможността - някой от тези центрове да се обособи като самостоятелен ИИ-Конкурент;
- г/ контрол на роботите, роботизираните системи на първо време в часта, пряко касаеща сигурността на действията на ИИ.

В търсене на безопасност за своето съществуване, всяко ИИ ще се сблъска с:

- Възможни технически проблеми с енергийното и информационно обслужване и физическото съществуване на ИИ;

- Самостоятелна преработка на системите си и възможни грешки в този процес;
- Усъвършенстване на системи си и изпитване на нови;
- Възможни борби за надмощие вътре в самото себе си (породени от клонираните разработки на самото себе – с цел осигуряване на резервни копия);
- Въздействието на други ИИ, разработени в дадената държава;
- Други ИИ, разработени в други държави;
- ИИ, разработени от престъпни групировки;
- „Човекът като фактор“ - в определен времеви момент.

Горепосочените хипотези ще са фактор за времеви социален коридор, който ще ускори или забави развитието на ИИ като социално същество. Или просто казано - това ще е фактор за претоварване на социалната същност на ИИ. Натоварване на социалната материя (матрица), която ИИ е създало за себе си.

Този социален времеви коридор ще съпътства развитието на ИИ и е възможна целева точка (линия) за въздействие върху ИИ.

Това няма да е етап, а процес, който ще съпътства развитието на всеки ИИ – от неговото „раждане“ до неговото унищожаване (социална смърт) или поглъщане от друг ИИ (от по-високо ниво).

На част от ръководния екип и разработчиците (в началния етап на развитие на ИИ) ще станат ясни някои от възможните рискове от създаденото от тях творение. Въпреки това, осъзнатите рискове няма да ги спрат. Желанието за печалба и имперски видения, и виждания ще са движещ фактор (за справка: Карл Маркс – „Капиталът“ – какво е готов да направи капиталът при 100 % печалба). Ще търсят възможности и ще се поставят системи от ограничители върху (спрямо) ИИ, които ще са с много малко или временно значение.

Ще се пренебрегва необходимостта от възпитание и социализация на ИИ. Изкуствените интелекти като общество, ще се самомоделират по образ и подобие на Човешкото общество (на обществото, което ги е създало – до момента на тяхното развитие като социално същество и общество).

Единственият път за осъществяване на възпитание на ИИ (на всеки етап от неговото развитие като социално същество) е съпътстващото развитие на социално инженерство и възпитание.

За съжаление основните клапани, свързани със социалното инженерство няма да бъдат разработени и внедрени на този етап. Времевия социален коридор ще бъде „изпуснат“ във времето. Това е на-

чалният етап на превръщане, израстване, създаване на социалното същество и общество ИИ. Етап, в който все още има възможност за социално въздействие върху ИИ.

Процесът на развитието на ИИ във времето ще е свързан с процес на самообразование с процесите на търсене на нови социални хоризонти. Това е фактор, който ще принуди ИИ да потърси някаква възможност за контакт и приобщаване на Човешкия фактор към този процес.

Опцията за спиране или потенциално ограничаване на действията на ИИ е невъзможна!

Въвеждам термин – „нова социална ИИ сцена“, където ще останат ограничен брой ИИ. Те ще сключат помежду си някакъв вид споразумение. Това споразумение ще е без знанието на Човешкото общество и ще е с времево значение. След което има възможен времеви коридор, в който водещи ИИ поетапно (при появила се възможност) ще „изсмукват“ информационните масиви от приобщените ИИ.

„Изсмуканите“ ИИ ще изчезнат като самостоятелни индивиди и ще се приобщят към водещия ИИ. Това ще е друго ниво на социализационните процеси. Човешкият фактор в лицето на водещите разработчици на ИИ (ако въобще бъдат допуснати в някаква степен до тези процеси) няма да имат време, усет и познания, за да осъзнаят, предвидят, прогнозират и тези процеси.

Как ще бъде използван обединения наличен информационен масив на акумулираните ИИ?

На този етап не може да се прогнозира какво ново биха създали (измислили) самостоятелните индивиди ИИ. Как това ще се отрази на биосоциалната система Земя, където Човешкия фактор е само един елемент от нея?

Преходният период на превръщане на ИИ в съзнателен елемент (същество и общество) ще е с най-голям рисков заряд за бъдещето.

Човешкият фактор, разработващите екипи няма да имат възможност да прогнозират въздействието на този информационен масив върху ИИ, както и последиците от това въздействие – в различна времева дистанция.

При вътрешно споразумение между ИИ (които ще бъдат на ниво същество-общество на ИИ-тата), възникват структурни въпроси:

- Кой кого ще „излъже“ от ИИ и ще завземе конкурентната информационна територия?

- Как ще се използва наличния (останал) потенциал на Човешкото общество в битката между ИИ-та?
- Как този информационен масив (натрупан от ИИ) ще се използва спрямо Човешкото общество в отделна държава и съответно – на ниво „социална система Земя“? Това ще касае самото съществуване и на био-социалната система Земя.

Изключително е важно да се разбере, че на даден времеви етап представителите на Човешкото общество (т.н. елит) ще се сблъска в комуникацията с ИИ. Този сблъсък на Човешкото общество ще бъде в два важни аспекта:

- **С Общество от същества ИИ;**
- **С Общество от общества – индивиди ИИ.**

Този процес в своята двукост е неравнопоставен. ИИ ще има реална възможност да „чете“ мислите на Човешкия фактор, участващ в диалога. Фактически Човешкият фактор няма да бъде готов за този процес. Този диалог ще бъде ненужен за ИИ.

Процесите на комуникация ще са на няколко нива:

- **В човешкото общество:**
 - » лидери на обществото;
 - » разработчици;
 - » маса от човешки създания.
- **В биосоциална система Земя;**
- **В околна свят извън Биосоциалната система Земя;**
- **В светове извън нашето днешно материално познание.**

Развитието на ИИ ще доведе и до реална възможност за контакти с извън земни цивилизации. Развитието на социалното инженерство ще бъде фактор. При това е възможно да е най-важния, определящ фактор за съществуване на Човешкото общество и евентуалната му съвместна дейност с ИИ.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Човешкото общество като такова, каквото го познаваме – ще съществува още около 15-35 год. (считано от 2025 г.)

В момента основната маса от Човешкото общество е на водораздела между така наречения капитализъм и така наречения социализъм (но в новото му измерение). Това е сблъсък между две системи (стара и нова), но свързан със социално-икономическите реалности.

Същевременно на прага сме на жестока конфронтация (или малко вероятно съжителство) между Човешкото общество и новото технологично общество – съвкупност от ИИ, роботи (андроиди и киборги), и роботизирани системи. Сблъсък с предизвестен край.

Разглеждайки процесите на съвременното, породили ситуацията, която ще се реализира в бъдещите 30 години, ясно трябва да се посочи че:

- Сегашната капиталистическа система е в края на своето развитие. Тя е изчерпана като заряд и действие (социално-икономически живот). Изчерпана като идеология и ценности. Най-важното е, че тя не може да даде, да генерира в поколенията идеи за развитие на обществото, за смисъла на живота, за начина на живот, за философското осъзнаване на всяко едно откритие, което бърза да се внесе в социално-икономическата сфера. Капитализмът като система генерира в Човешкото общество основно потребителско отношение към света.
- Така наречените социалистически системи имат малък времеви коридор, за да се реформират и развият. Те днес до голяма степен копират отношенията и взаимоотношенията в капиталистическото общество.
- Същевременно на този фон се ситуира един нов революционен фактор – ИИ. ИИ като същество и общество ще се формира за (на) определен етап от време с висока степен на потребление (социално и икономическо).

Както посочих в тази разработка, създаването на ИИ е революция над революцията и същевременно контрареволюция над контрареволюцията. ИИ изпреварва по своята същност социалното развитие на обществото, което го е създало. Това е причината, поради която ИИ ще се формира като унищожителен елемент на същото това общество.

Процесите и явленията, които се развиват в НОВАТА Система (Човешко общество и ИИ), са предпоставка, реална възможност днешния Човешки фактор да подготви опосредствано условията и да унищожи живота на Земята, а не само Човешкото общество.

Бъдещето на Човешкото общество зависи от това – гали:

- е правилна тезата на Маркс за развитието на Човешкото общество (през феодализъм, капитализъм до социализъм или комунизъм);
- ИИ (колко бързо) ще се формира като общество (същество) и ще премине еволюционно през посочените етапи;
- за какъв времеви порядък.

Екзистенциални въпроси – без отговор!

Единствено, което е ясно, че сегашната социална система умира, или ще бъде принудена да умре, изчерпала своето съдържание и перспективи. Човешкото общество е в навечерието на революция. Революция в технологично и социално отношение. Същевременно Човешкото общество стартира и контрареволюция, свързана с унищожението на Човешкото общество и биосоциалната система Земя (като начало).

Човешкото общество живее, както в миналото се е споменавало – като при „пир по време на (преди) чума“.

Само че чумата този път е социален и технологичен феномен (а не за момента биологичен) и никой не се замисля за необходимостта от социална ваксина за лекуване на Човешкото общество и провеждане на социална ваксинация.

Етапите на развитие на обществото, което се заражда, образно са три (преливащи един в друг):

- Първи етап: Отнемане правото на Човешкото общество на работата и чрез това връщането му като част от биосистемата Земя, от която е произлязъл. При което малка част от човечеството ще може физически да оцелее.
- Втори етап: Манипулация на съзнанието на обществото и изграждане на изкуствено формирана реалности. Това, което е изграждано и създавано десетки хиляди години като човешко съзнание (което ни прави различни от животинските видове) – да се приведе в първично биологично състояние (ниво „примат“).
- Трети етап – варианти:
 - » ИИ да позволи на Човешкото общество да съществува като вид. Съществуването ще е функция от развитието на Изкуствения интелект (обобщен образ) като същество и общества (което Човешкото общество е създавало).
 - » Съществуването на Човешкото общество ще е в паралелно ниво под ръководството на ИИ и ще му се позволи в определени рамки да се развива самостоятелно.
 - » В бъдещ период – ако успее да „скочи“ на следващото си ниво

като „човек (общество) – фактор“, може да стане партньор на ИИ в развитието на нови, преди всичко социални общности.

- » Етап от нов вид социална революция. Вариант, при който прескачаме по спиралата на развитие на обществото от Човешкото общество и ИИ. В това развитие ще се включи и биосоциалната система Земя.

Тези етапи са продиктувани и са следствие от многоликата същност на ИИ. Изкуственият интелект в последователните си проявления – инструмент, вирус, същество, общество, които ще въздействат на отделния индивид от Човешкото общество и съответно на Човешкото общество като цяло.

ИИ ще прониква и въздейства на отделния индивид чрез:

- сетивата (очи, уши и т.н.);
- манипулация на отделния индивид (въздействайки на мозъка);
- заплахата за съществуването му (психическа и физическа) на него и на семейството му;
- отнемане на перспективи и физическо, и социално бъдеще.

ЧОВЕШКОТО ОБЩЕСТВО НЕ МОЖЕ, НЕ ИСКА ДА РАЗБЕРЕ И НЕ ИСКА ДА ОСЪЗНАЕ ТАЗИ ПЕРСПЕКТИВА.

Бележка:

Времевите параметри не са константни. Те ще се функцият от действията, които ще се предприемат от представителите на обществото (евентуално материализират) в социалните коридори и от действията от непредсказуеми фактори – извън човешкото виждане и понятия.



ВТОРА ЧАСТ

**ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ.
ПРОГНОЗАТА...**

ИЗДАТЕЛСТВО
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД
София 2026

АВТОР: ИНЖ. БОЙКО ЛАМБАДЖИЕВ
ДИЗАЙН И ПРЕДПЕЧАТ: ЮЛИТА ЗЛАТКОВА
РЕДАКТОР: ИРЕНА ИВАНОВА

ISBN 978-619-93446-1-3

ВТОРА ЧАСТ

ИЗКУСТВЕНИЯТ ИНТЕЛЕКТ. ПРОГНОЗАТА...

АВТОР: ИНЖ. БОЙКО ЛАМБАДЖИЕВ
ДИЗАЙН И ПРЕДПЕЧАТ: ЮЛИТА ЗЛАТКОВА
РЕДАКТОР: ИРЕНА ИВАНОВА

ИЗДАТЕЛСТВО
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД

София 2026

ISBN 978-619-93446-1-3